



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr.22/2005 privind reorganizarea
activității de consultanță agricolă**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.173 din 30.08.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr.22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă. Astfel, se revine la forma art.6 alin.(4) al Ordonanței Guvernului nr.22/2005 anterioară modificării prin Legea nr.77/2005. Din Nota de fundamentare rezultă că persoanele angajate la oficiile de consultanță agricolă județene și a municipiului București erau funcționari publici, iar prin modificarea art.6 alin.(4) de către Legea nr.77/2005, personalul era preluat în subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă conform prevederilor Codului Muncii, ceea ce a generat neconcordanțe legislative.

2. La titlu, având în vedere că inițiativa vizează doar modificarea art.6 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.22/2005, propunem reformularea, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea **alin.(4) al art.6 din Ordonanța Guvernului nr.22/2005** privind reorganizarea activității de consultanță agricolă”.

3. La preambul, având în vedere atât conținutul Notei de fundamentare cât și obiectul reglementării, trebuie eliminată referirea

la adoptarea unui cadru juridic în conformitate cu reglementările Uniunii Europene. De altfel, dacă ar fi fost vorba de o reglementare care să transpună direct norme comunitare în dreptul intern, după conținutul propriu-zis al reglementării trebuia să se facă o mențiune care să cuprindă elementele de identificare a actului comunitar care a fost preluat, potrivit modelului prevăzut la art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată.

4. La articolul unic, pentru corelare cu titlul proiectului de ordonanță de urgență, trebuie eliminată expresia „și se completează”. Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea părții dispozitive a articolului unic, astfel:

„Articol unic - Alineatul (4) al articolului 6 din Ordonanța Guvernului nr.22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.102 din 31 ianuarie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.77/2005, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. Semnalăm că textul inițial al alin.(4) al art.6 din Ordonanța Guvernului nr.22/2005 avea același conținut cu cel propus de inițiatori prin prezentul proiect. Cu ocazia aprobării Ordonanței Guvernului nr.22/2005, Parlamentul a dispus însă modificarea textului respectiv, astfel:

„(4) Personalul se preia conform prevederilor Legii nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările ulterioare”.

De menționat este faptul că prevederile Codului muncii - care nu mai utilizează instituția juridică a transferului - se adresează exclusiv salariaților contractuali, în timp ce Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, utilizează în continuarea această instituție.

În măsura în care personalul avut în vedere în alin.(4) este funcționar public, textul propus prin prezentul proiect ar putea fi reținut. Dacă însă personalul în cauză este personal contractual, urmează a fi utilizată formularea introdusă prin Legea nr.77/2005 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2005.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1201/30.08.2005