



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1918
16.08.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 162 24.08.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România*, inițiată de domnul deputat Nicolae Păun, aparținând Partidei Romilor Social Democrată (Bp. 162/14.04.2005).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă parlamentară are în vedere modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii, conform *Expunerii de motive*, a unor *prevederi clare referitoare la termenul și condițiile de lichidare a stocurilor*, în cazul în care a fost retrasă autorizația sau a fost respinsă cererea de autorizare.

II. Observații și propuneri

1. În opinia noastră, consacrarea implicită a suspendării legale de drept a executării actului administrativ - ordinul sau decizia de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare - aducând atingere principiului executării din oficiu a actelor administrative și prezumției de legalitate a acestor acte, ar putea încuraja exercitarea cu rea-credință a accesului la justiție în scopul amânării executării actului administrativ.

Considerăm că se impune reanalizarea prevederilor **art. 24¹ alin. (1)**, având în vedere că în materia contenciosului administrativ - art. 20 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 - recursul suspendă executarea hotărârii primei instanțe, astfel încât, în situația în care împotriva hotărârii primei instanțe prin care se confirmă legalitatea și temeinicia actului administrativ atacat a fost introdus recurs, acesta nu poate fi pus în executare. Or, în propunerea analizată, termenul de 30 de zile, în care reclamantul are obligația de a pune în executare actul administrativ și de a lichida stocul de obiecte și bijuterii din metale prețioase, din aliaje ale acestora, precum și stocul de pietre prețioase, curge de la data rămânerii definitive a hotărârii primei instanțe.

Pentru același argument al suspendării executării hotărârii primei instanțe prin introducerea recursului este necesară și reanalizarea **părții finale a alin. (2) al art. 24¹**. Totodată, apreciem că, la **art. 24¹ alin. (2)** este necesar să se clarifice, în funcție de intenția de reglementare, dacă interdicția de efectuare a operațiunilor se aplică doar în termenul de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de contencios administrativ sau este aplicabilă și pe parcursul soluționării litigiului.

2. Modul de redactare a propunerii legislative nu respectă dispozițiile art. 15 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, conform căroră în procesul de legiferare *este interzisă instituirea aceluiași reglementări în două sau mai multe acte normative*.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000: „*Împotriva ordinului sau după caz, a deciziei de suspendare, de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare se poate formula contestație în*

termenele și în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004".

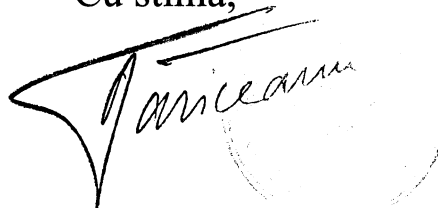
Prin urmare, considerăm că deja a fost creat cadrul legal care conferă atât posibilitatea de a se ataca actul administrativ emis la instanța de contencios administrativ, cât și posibilitatea de a cere instanței judecătorești suspendarea actului până la soluționarea cauzei.

3. De asemenea, precizăm că dispozițiile art. 23 alin. (1) și art. 24 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 reglementează în mod expres situația în care persoanele cărora li se aplică dispozițiile acestui act normativ recunosc legalitatea actului de respingere emis, a autorizației sau a actului de suspendare, după caz, și situația în care există persoane care desfășoară operațiunile prevăzute în ordonanță fără a fi autorizate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului