



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unui sprijin direct al statului producătorilor agricoli care dețin și/sau exploatează plantații viticole cu soiuri nobile

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind acordarea unui sprijin direct al statului producătorilor agricoli care dețin și/sau exploatează plantații viticole cu soiuri nobile**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 06.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect acordarea unui sprijin direct al statului producătorilor agricoli care dețin și/sau exploatează plantații viticole cu soiuri nobile, ca urmare a condițiilor meteorologice din ultima perioadă a acestui an, deosebit de favorabile apariției și evoluției în masă a unor boli la vița de vie, condiții ce au determinat pierderi majore de producție și afectarea întregului aparat foliar, cu repercursiuni asupra producției anului viitor, contribuind chiar la dispariția butucilor de vița de vie.

2. Semnalăm că prezentul proiect este o formă revizuită a proiectului de ordonanță privind acordarea unui sprijin direct al statului producătorilor agricoli care dețin și/sau exploatează plantații viticole cu soiuri nobile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 31.08.2005, pentru care Consiliul

Legislativ a întocmit avizul favorabil cu observații și propuneri nr.1210 din 01.09.2005.

3. La **art.1 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „prezentat în anexa nr.1” cu expresia „**prevăzut în Anexa nr.1**”.

La **alin.(3) lit.c)**, conform exigențelor normative, este necesară introducerea, după trimiterea la Legea nr.31/1990, a titlului acesteia, respectiv, „**privind societățile comerciale**”, urmat de cuvântul „**republicată**”.

4. La **art.2 alin.(3)**, pentru o corectă exprimare a ipotezei juridice, este necesară introducerea, după sintagma „prezentei ordonanțe” din al șaselea rând, a expresiei „**de urgență**”.

Totodată, având în vedere că potrivit art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, ordonanțele de urgență se publică în Partea I a Monitorului Oficial, pentru un plus de rigoare, sugerăm eliminarea expresiei „Partea I”, din rândul 7, ca fiind superfluă.

La **alin.(4)**, potrivit exigențelor stilului normativ, se impune redactarea denumirii complete a agenției la care se face trimitere în rândul 4, respectiv, „Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, **Industrie Alimentară și Dezvoltare Rurală**”.

La **alin.(6)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „Reprezentanții de la centrul agricol sau de la centrul comunitar pentru cadastru și agricultură”, din debutul textului, prin „Reprezentanții **centrului** agricol sau **ai centrului** comunitar pentru cadastru și agricultură”.

5. La **art.5 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea articolului genitival „ale”, din penultimul rând, cu forma, corectă în context, „**a**”.

De asemenea, conform exigențelor normative, recomandăm eliminarea expresiei „din prezenta ordonanță de urgență”, din finalul textului, ca fiind superfluă, observație valabilă și pentru alin.(3).

La **alin.(2)**, pentru coerență, sugerăm introducerea cuvântului „**ai**” în fața sintagmei „unității fitosanitare județene”.

6. La **art.8 alin.(1)**, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională S.A.”, ulterior aprobării cu modificări prin Legea nr.402/2001, a suferit intervenții legislative sub forma modificărilor și a completărilor, pentru o informație completă, se

impune introducerea, după trimiterea la Legea nr.402/2001, a expresiei „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „primăriilor locale”, din rândul 3, prin cuvântul „**primăriilor**”.

Totodată, conform exigențelor stilului normativ, propunem scrierea *in extenso* a expresiei „DADR-urilor”, din penultimul rând.

La **alin.(7)**, pentru coerență, sintagma „și vor fi completate cu” va fi înlocuită prin expresia „**pe care le vor completa** cu”.

Din aceleași motive, la **alin.(13)**, sugerăm înlocuirea cuvântului „Direcțiile”, din rândul 4, prin cuvântul „**directiilor**”, potrivit în context.

La **alin.(18)**, pentru claritatea textului, recomandăm reformularea părții finale a normei, astfel:

„...în stare perfectă. Bonurile valorice deteriorate, a căror autenticitate nu poate fi dovedită nu sunt valabile și nu pot fi plătite”.

7. La **art.9 alin.(1)**, se impune scrierea corectă a cuvântului „cultivate”, din al patrulea rând.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1226/17.09.2005