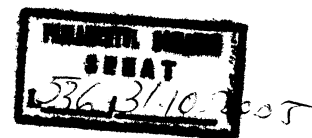


**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**SENAT**



**Comisia pentru Administrație  
Publică și Organizarea Teritoriului**

Nr.XXVIII/259/26.10.2005

**RAPORT**

**Propunere legislativă privind rezolvarea situației terenurilor cu  
destinații speciale**

Prin adresa nr. **L536/2005**, Comisia pentru Administrație Publică și Organizarea Teritoriului a fost sesizată în fond cu dezbaterea și adoptarea raportului la **Propunerea legislativă privind rezolvarea situației terenurilor cu destinații speciale**, inițiată de un grup de senatori PRM.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare *rezolvarea situației terenurilor cu destinații speciale prin autorizarea consiliilor locale de a realiza schimbul de terenuri cu proprietarii acestora, iar în cazul în care acesta nu este posibil, concesionarea terenurilor, sau exproprierea pentru cauză de utilitate publică*.

Întrunită în ședință, comisia a luat în examinare propunerea legislativă și a hotărât să adopte **raport de respingere**, luând în considerare următoarele aspecte:

- Situația terenurilor cu destinații speciale este reglementată în mod obiectiv și complex în legislația actuală, astfel încât obiectul de reglementare al inițiativei legislative se regăsește în reglementările existente și anume:

- **Legea fondului funciar nr.18/1991**, republicată, în care prin dispozițiile **art. 2 lit. e** sunt definite terenurile care intră în categoria terenurilor cu destinații speciale și care constituie domeniul public al statului sau, după caz, al unităților administrativ-teritoriale.

- **Legea 213/1998** privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, prin care este reglementat, de asemenea, regimul juridic al terenurilor cu destinații speciale;

În acest context, având în vedere faptul că inițiatorii nu fac nici o precizare referitoare la regimul juridic al terenurilor în cauză, respectiv proprietate publică sau privată, considerăm că nu se poate stabili în sarcina Consiliilor Locale obligația de a face schimb de teren în echivalență ca și clasă de calitate și categorie de folosință în echivalent arabil.

De asemenea, menționăm că *potrivit legislației în vigoare, proprietarii de terenuri cu destinații speciale, de principiu, pot fi numai statul sau o unitate administrativ-teritorială.*

Reglementările art. 3 al propunerii legislative nu se pot corela cu dispozițiile Legii 33/1994 referitoare la procedura exproprierii pentru cauză de utilitate publică, deoarece prin art.7 din lege, se prevede în mod expres și limitativ că „*utilitatea publică se declară de Guvern pentru lucrările de interes național, iar pentru lucrările de interes local de către consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București*”.

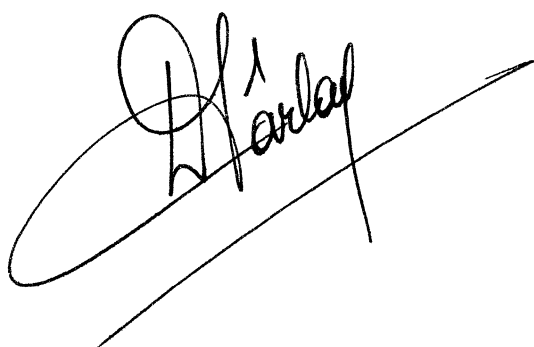
S-au primit **avize negative** de la **Comisia juridică** de numiri, disciplină, imunități și validări, **Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură**, **Comisia pentru sănătate, ecologie și sport**.

Menționăm de asemenea **punctul de vedere al Guvernului** prin care **nu se susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Prin natura reglementărilor proiectul de lege se înscrie în categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) și urmează a fi adoptat conform art. 76 alin (1) din Constituția României.

În concluzie, Comisia pentru administrație publică supune plenului senatului **respingerea Propunerii legislative privind rezolvarea situației terenurilor cu destinații speciale.**

**PREȘEDINTE**  
**Senator Dan Cârlan**



**SECRETAR**  
**Senator Aurel Simionescu**

