



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.308/2004 privind exercitarea profesiei de medic
dentist, înființarea, organizarea și funcționarea
Colegiului Medicilor Dentiști din România**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.308/2004 privind exercitarea profesiei de medic dentist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Dentiști din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 355 din 30.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.308/2004 privind exercitarea profesiei de medic dentist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Dentiști din România.

Prin obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, la fel ca și Legea nr.308/2004 pe care o modifică.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La nivelul dreptului comunitar original, problematica libertății de circulație a persoanelor în spațiul european este reglementată de dispozițiile art.39 și următoarele din Tratatul de la Maastricht (TUE), potrivit cărora „libera circulație a lucrătorilor este asigurată în interiorul Comunității. Ea implică abolirea oricărei discriminări bazate

pe naționalitate a lucrătorului din statele membre în privința angajării, remunerării și a celorlalte condiții de muncă”, iar dreptul de a exercita o activitate profesională, este în strânsă conexiune cu dreptul la stabilire, reglementat de art.43 și următoarele din același tratat.

Tot în Titlul destinat reglementării dreptului de stabilire, tratatul statuează în art.47 alin.1: „În scopul facilitării accesului la activități non salariale - profesii liberale - și exercitarea lor, Consiliul ... adoptă directive vizând recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri”. Adoptată din considerente legate de necesitatea menținerii unui nivel ridicat al sănătății publice, de coordonarea pregătirii profesionale și a modalităților de studiu în domeniu, există în cadrul dispozițiilor alin.3 din același articol o dispoziție expresă potrivit căreia „În ceea ce privește profesiile medicale, paramedicale, și farmaceutice, liberalizarea progresivă a restricțiilor va fi subordonată coordonării condițiilor de exercitare existente în diferitele state membre.”

În contextul asigurării bunei funcționări a pieței interne, în cadrul liberei circulații a serviciilor, art.49 din Tratat stabilește: „restricțiile libertății de stabilire a resortisanților unui stat membru pe teritoriul unui alt stat membru sunt interzise”.

În baza acestor texte ale dreptului primar, la nivelul dreptului derivat au fost adoptate o serie de acte care, la rândul lor, constituie reglementări cadru într-un anumit segment, cum este cazul Regulamentului 1612/1968 vizând libera circulație a lucrătorilor în cadrul comunității, sau Directivei 89/48 amendată prin Directiva 92/51 referitoare la sistemul general de recunoaștere a diplomelor de învățământ superior.

Adoptarea acestor texte, s-a făcut în strictă conexare și de o asemenea manieră încât punerea lor în aplicare să asigure exercitarea în bune condiții a acestor profesii din toate punctele de vedere, întrucât sunt reglementate aspecte ce vizează natura și domeniul (*curriculum*) studiilor sau nivelul practicii și experienței necesare, echivalarea sau recunoașterea diplomelor și altor titluri, modalitatea de a participa la concursuri de ocupare a profesiei, asigurarea dreptului de stabilire, etc. Aceste reglementări se extind și asupra familiei persoanelor vizate, în virtutea respectării dreptului la regrupare familială, derivând din respectarea drepturilor prevăzute în Convenția Europeană a drepturilor și libertăților fundamentale a Consiliului Europei și preluate în Carta Drepturilor fundamentale din

UE din anul 2000, precum și practica Curții de Justiție de la Luxemburg.

În acest sens, există un întreg eșafodaj juridic, care dezvoltă fiecare drept în parte, iar în cazul dreptului de a exercita o activitate profesională, din regimul juridic comun se desprind așa numitele directive sectoriale, care vizează condițiile privind formarea, recunoașterea diplomelor sau altor titluri, prin aplicarea principiului tratamentului național, pentru anumite categorii de profesii, în special cele din domeniul medicinei umane din care prezintă contingență cu propunerea legislativă analizată Directiva 93/16 pentru înlesnirea liberei circulații a medicilor și recunoașterea reciprocă a diplomelor certificatelor și altor dovezi de calificare formală a acestora.

În cadrul procesului de negocieri purtat de România în perioada 2001 -2004, în contextul integrării în Uniunea Europeană, domeniul propus spre reglementare a fost încadrat în cuprinsul Capitolului II – Libera circulație a persoanelor, dar vizează în mare măsură și Capitolul III –Libera circulație a serviciilor.

Prin Documentele de poziție adoptate de Guvern, a fost acceptat în întregime *acquis*-ul comunitar în vigoare la 31 decembrie 2002 pentru Capitolul II relativ la libera circulație a persoanelor, respectiv 31 decembrie 2000 pentru Capitolul vizând libera circulație a serviciilor, urmând ca până la data aderării să fie înlăturate toate restricțiile pentru practicarea anumitor meserii bazate pe naționalitate, rezidență sau de altă natură.

Pe de altă parte, în cuprinsul Tratatului de Aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005, în Anexa VII care reglementează libera circulație a lucrătorilor și serviciilor s-au instituit mai multe măsuri tranzitorii privind România și care stabilesc accesul diferențiat numai pentru resortisanții români pe piața forței de muncă din fiecare din statele membre (pe categorii de servicii diferențiate).

Prin raportare la *acquis*-ul comunitar, precum și la dispozițiile din Tratatul de aderare, se reține că propunerea legislativă de modificare a Legii nr.308/2004 privind exercitarea profesiei de medic dentist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Dentiști din România, nu reprezintă o preluare sau transpunere a legislației comunitare, chiar dacă inițiatorul își întemeiază susținerea adoptării ei pe necesitatea armonizării la directivele Uniunii Europene.

Precizăm că Legea nr.308/2004 a fost deja armonizată cu principiile *acquis*-ului comunitar, iar adoptarea ei s-a făcut în respectul dispozițiilor cuprinse în legislația de bază și în directivele cadru sau sectoriale existente în dreptul comunitar.

Pe de altă parte, modificările propuse nu sunt de natură să încalce principiile comunitare, multe din ele având caracter de normă de aplicare ce s-ar include fie într-un statut propriu, fie într-un regulament intern.

În acest context, apreciem că propunerea de modificare a Legii nr.308/2004 nu contravine dreptului comunitar.

3. Întrucât intervențiile legislative care se aduc actului normativ de bază sunt atât modificări, cât și completări, pentru redarea completă a obiectului de reglementare, titlul proiectului trebuie să debuteze prin sintagma „Lege pentru modificarea și **completarea** Legii nr.308/2004 privind exercitarea **profesiei...**”.

4. La partea introductivă a **art.I**, pentru o exprimare specifică și pentru redarea tuturor datelor de identificare a legii de bază, textul care debutează prin expresia „partea I” trebuie reformulat astfel: „Partea I, nr.582 din 30 iunie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

5. Având în vedere că modificările și completările de la **pct.1 - 6** privesc același alin.(1) al art.10, propunem ca în locul dispozițiilor respective să fie redactată o singură dispoziție de modificare a structurii normative susmenționate, subsecvent căreia urmează să fie reprodus întregul alin.(1) al art.10, după cum urmează:

„1. Alineatul (1) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) – Profesia de medic.....

a).....

b).....

.....

e).....”.

Precizăm că și alte dispoziții necesită să fie reformulate într-un singur text, cum ar fi pct.14 și 15; 19 și 20; 24, 25 și 26; 28 și 29; 33 și 34; 38, 39 și 40; 41 - 45, deoarece privesc structuri normative din cadrul aceluiași articole, în care sens redăm textul nou al acestor dispoziții:

„Alineatele (2) și (4) ale articolului 31 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul 37, după litera h) se introduc două noi litere, lit.i) și j), cu următorul cuprins:”;

„După alineatul (1) al articolului 42 se introduc trei noi alineate, alin.(2)-(4), cu următorul cuprins:”;

„Alineatele (1) și (3) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatele (1) și (2) ale articolului 52 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 60 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins”

(se redă întregul art.61, astfel cum a fost modificat și completat).

Toate aceste reamenajări ale dispozițiilor existente în proiect, impun renumerotarea actualelor **pct.1 - 48**.

Precizăm că, asemănător dispoziției de completare redată în exemplele de mai sus, trebuie reformulate dispozițiile de la **pct.23, 30 și 37**.

6. Înlocuirea corespunzătoare a abrevierilor „Art.”, „alin.” și menționarea mai întâi a alineatului modificat și apoi a articolului din care face parte acesta, trebuie uzitată și la **pct.7, 8, 10, 11, 12, 27, 31, 32, 36, 42, 47 și 48**.

7. Precizăm că toate textele subsecvente dispozițiilor din cuprinsul **art.I** trebuie cuprinse între ghilimele și că, la marcarea alineatelor modificate, nu este necesară scrierea abrevierii „Art.” succedată de cifra arabă corespunzătoare numerotării articolului respectiv. De asemenea, la marcarea enumerărilor modificate, nu este necesară scrierea abrevierilor „Art...” și „alin.(...)” la începutul textelor respective.

8. La **art.I pct.1**, referitor la modificarea art.10 alin.(1), pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, cuvântul „titlu” trebuie scris articulat: „titlul”.

9. La **art.I pct.9** din proiect, pentru o exprimare consacrată în actele normative, în cazul în care se aduc modificări unor enumerări marcate prin litere, sugerăm reformularea primei părți a dispoziției, astfel:

„9. La articolul 15 alineatul (1), litera a) ...:

„a).....”

Potrivit exemplului de mai sus, trebuie reformulată prima parte din textul dispozițiilor de modificare de la **pct.16, 18, 21, 22, 35** și acolo unde mai este cazul.

10. La lit.e) de la alin.(4) al art.10, redat la **art.I pct.7**, pentru rigoarea exprimării, textul de trimitere trebuie reformulat sub forma „în baza Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată”.

11. La **art.I pct.8**, referitor la modificarea art.10 alin.(4), pentru o exprimare specifică stilului normativ, cuvântul „legii” trebuie scris cu literă mare: „Legii”.

12. La **art.I pct.9**, referitor la modificarea art.15 alin.(1) lit.a), apreciem că norma este incompletă, deoarece nu este prevăzută ipoteza în care medicul dentist este colaborator al unităților de producție sau distribuție de produse farmaceutice, materiale sanitare sau de tehnică dentară. Propunem revederea normei.

13. La **art.I pct.10**, referitor la alin.(2) al art.15, pentru o scriere uzuală, mențiunea „lit.(a), (b) și (c)” se va înlocui prin „lit.a) - c)”. Precizăm că, la marcarea enumerărilor, nu se uzitează **cuprinderea** între paranteze a literelor respective.

14. La **art.I pct.11**, referitor la alin.(2) al art.16, pentru o exprimare consacrată, expresia „articolul 12, 13 și 40 alin.2” se va înlocui prin mențiunea „art.12, 13 și art.40 alin.(2)”.

15. La **art.I pct.15**, referitor la modificarea art.31 alin.(4), având în vedere că termenul „procent” reprezintă 1%, pentru un spor de rigoare în exprimare trebuie înlocuit respectivul termen cu „cota procentuală”. Totodată, pentru aceleași considerente, sintagma „la data intrării în vigoare a legii nr.308/2004” se va înlocui prin formularea „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

16. La **art.I pct.17**, referitor la art.36, pentru acoperirea tuturor situațiilor, este necesară introducerea după expresia „colegiul teritorial”, a expresiei „sau al municipiului București”.

17. La **art.I pct.19 și 20**, referitor la lit.i) și j) ale art.37, din considerente gramaticale, cuvântul „Dreptul” din debutul textelor trebuie scris cu literă mică.

18. La **art.I pct.20**, referitor la art.37 lit.j), apreciem că norma ar putea fi revizuită, deoarece nu conține și ipoteza în care moștenitorii nu au autorizație de liberă practică.


19. La **art.I pct.23**, referitor la alin.(2) nou-introdus la art.41, pentru un corect acord gramatical, particula „ale” antepusă expresiei „municipiul București” trebuie înlocuită prin particula „al”.

20. La **art.I pct.26**, referitor la alin.(4) nou-introdus la art.42, apreciem că termenul „lipsa” este inadecvat în context. În consecință, propunem înlocuirea acestuia, eventual prin „neîntrunirea”.

21. La **art.I pct.46**, referitor la alin.(1), (2), (3) și (4) ale art.63, potrivit marcării alineatelor și enumerărilor la care se face trimitere, cifrele care succed abrevierii „alin.” trebuie cuprinse între paranteze, iar după literele care succed abrevierii „lit.”, trebuie inserată paranteza.

22. La **art.II**, pentru rigoarea exprimării, cuvântul „profesiunii” trebuie înlocuit prin „profesiei”, iar textul care debutează prin sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, înlocuit prin sintagma „cu modificările ulterioare și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

23. Propunem eliminarea din finalul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1072/22.07.2005