



2600

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind ratificarea Actelor adoptate de Congresul Uniunii Poștale Universale în perioada 15 septembrie - 5 octombrie 2004 și semnate la București la 5 noiembrie 2004

Analizând proiectul de Lege privind ratificarea Actelor adoptate de Congresul Uniunii Poștale Universale în perioada 15 septembrie - 5 octombrie 2004 și semnate la București la 5 noiembrie 2004, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.214 din 25.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege constă în **ratificarea Actelor** care au fost adoptate la Congresul Uniunii Poștale Universale (București, 5 octombrie 2004): al VII-lea Protocol adițional la Constituția Uniunii Poștale Universale, Convenția poștală universală și Protocolul său final, Regulamentul interior al congreselor, Regulamentul general al Uniunii Poștale Universale și Aranjamentul serviciilor de plată poștale.

Întrucât statele sunt participante la Uniunea Poștală Universală (instituție specializată a O.N.U.) și la reglementările ce se adoptă în cadrul acesteia, documentele supuse **ratificării** constituie **tratate multilaterale la nivel de stat** și urmează ca, potrivit prevederilor art.19 alin.(1) lit.a) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, să fie supuse Parlamentului spre a le ratifica prin lege.

Prin obiectul pe care îl are de reglementat, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din

Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Deoarece documentele supuse ratificării constituie **tratate internaționale multilaterale**, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) și (4) lit.b) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, **titlul** precum și actul normativ de ratificare trebuie să conțină, ca elemente de identificare, mențiuni cu privire la **data și locul adoptării** tratatului respectiv. Data semnării de către state, inclusiv de Partea română, nu constituie un element în raport de care să se poată stabili existența tratatului și să se facă identificarea lui.

Întrucât actele supuse ratificării au fost adoptate la o anumită dată - **5 octombrie 2004** (existând mențiuni în acest sens în fiecare dintre aceste documente) și nu într-o perioadă, urmează ca, din art.1- 5, să fie eliminată referirea la **data semnării**. În acest caz, textul va fi următorul: „Se ratifică ..., adoptat (adoptată) în cadrul Congresului Uniunii Poștale Universale, la București, la 5 octombrie 2004”.

Titlul proiectului de lege urmează să fie reformulat în același sens:

„Lege pentru ratificarea Actelor adoptate la Congresul Uniunii Poștale Universale, la București, la 5 octombrie 2004”.

3. La **art.6**, semnalăm că textul celor trei Regulamente care au fost adoptate de către Consiliul de Exploatare Poștală și care se propune a fi aprobate prin ordin al ministrului, nu ne-a fost transmis spre a-l putea examina.

Este însă indiscutabil faptul că Regulamentele au fost adoptate de către un organism internațional în vederea aplicării Convenției U.P.U. și în baza deciziilor luate de reprezentanții statelor la Congres, astfel că aceste documente reprezintă **înțelegeri internaționale** care sunt supuse procedurilor prevăzute în Legea nr.590/2003 privind tratatele și ele **nu ar putea fi aprobate printr-un ordin al ministrului**. Cazul Regulamentelor se încadrează în art.26 alin.(1) din Legea nr.590/2003 (tratate la nivel guvernamental sau departamental care se încheie în aplicarea unor tratate în vigoare care prevăd în mod expres acest lucru, intrând în vigoare de la data semnării/adoptării lor).

Faptul că Regulamentele sunt obligatorii pentru toate statele membre, în virtutea art.22 din Constituția UPU, nu înlătură obligativitatea de le supune aprobării Guvernului, rămânând ca apoi, să fie emis ordinul ministrului în vederea organizării și supravegherii îndeplinirii obligațiilor.

Față de cele de mai sus, propunem ca textul să fie eliminat.

4. Cu privire la **art.7**, precizăm că în cazul în care are loc ratificarea unui tratat internațional prin care se modifică ori se înlocuiește un tratat precedent în aceeași materie, legea prin care acesta a fost ratificat nu trebuie să fie abrogată, deoarece ratificarea este irevocabilă, a produs efecte în raporturile interstatele în perioada de valabilitate a tratatelor. De aceea, propunem eliminarea textului.

5. La **art.1-5**, pentru precizia normei și în concordanță cu practica în materie, este necesar ca în finalul textelor să se adauge expresia „prevăzut în anexa nr. ...”, precizându-se, în fiecare caz, numărul anexei respective.

6. Potrivit practicii consacrate, propunem ca în finalul proiectului de lege să se adauge un **articol distinct** cu următorul cuprins:

„Anexele nr.1 - 5 fac parte integrantă din prezenta lege”.

7. La **art.11 din Convenția Poștală Universală** (anexa nr.2) se prevede că statele se angajează să ia măsuri de urmărire și de pedepsire a persoanelor care săvârșesc infracțiuni (cu referire la stupefiante și substanțe psihotrope, obiecte cu caracter pedofil sau pornografic ș.a.). Având în vedere prevederile art.22 alin.(6) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, în care se stabilește că în actul normativ de ratificare trebuie să se includă prevederi exprese prin care se modifică ori se completează dispozițiile actelor normative în vigoare în domenii în care ratificarea ar avea implicații, ar fi necesar să se verifice dacă legislația noastră penală în vigoare acoperă toate situațiile prevăzute în Convenție și, eventual, să se facă propunerile corespunzătoare.

8. Documentele supuse ratificării nu conțin - așa cum se prevede în art.70 alin.(3) și (4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată - textul actelor internaționale în limba originală, iar textul actelor prezentate în traducere nu sunt ștampilate pe fiecare pagină și nu s-a atestat prin semnătura persoanei autorizate și aplicarea ștampilei, conformitatea documentelor cu originalele.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1512/27.10.2005