

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii

În anul 1990, în industria berii funcționau un număr de 32 de fabrici, transformate în societăți comerciale. În perioada 1991 – 1994 numărul acestora a crescut la 125, majoritatea fiind din categoria întreprinderilor mici și mijlocii (IMM).

În perioada 1995 – 1997, creșterea nivelului dobânzilor bancare coroborată cu devalorizarea monedei noastre naționale au generat greutăți societăților producătoare de bere, în special celor de capacitate mică, prin acumularea de datorii la Bugetul de stat, care la rândul lor au condus la falimentarea a 104 fabrici de bere, din totalul de 125.

Efectele falimentării celor 104 unități producătoare de bere au condus, printre altele, la:

- dispariția unor sortimente de bere, din zone cu tradiție, cum ar fi: Solca, Sadu, Tulcea, Oradea, Câmpeni, Arad, Reghin, Brăila, Bistrița etc;
- creșterea numărului de disponibilizați cu cca. 10.000 de persoane;
- diminuarea veniturilor Bugetului de stat cu cca. 50 milioane Euro/an;
- distorsionarea mediului concurențial pe piața industriei berii, aflat în plin proces de concentrare, etc.

De departe însă, cele mai mari greutăți pentru IMM din industria berii au apărut odată cu intrarea în vigoare a **legii nr. 42/1993 privind accizele la produsele din import și din țară, precum și impozitul la țigetele din producția internă și gazele naturale.**

Spre deosebire de reglementarea unitară din țările Uniunii Europene unde la „produsul bere” nivelul accizei crește pe măsură ce crește capacitatea de producție, în România prin legea nr. 42/1993 s-a impus același nivel de accizare pentru toți producătorii de bere, indiferent de capacitatea de producție.

Acest mod de accizare, diferit față de cel practicat în U.E., a creat dificultăți majore IMM producătoare de bere (sub 200 mii hectolitri/an), obligate să suporte același nivel de accizare ca și cele de capacitate mare (peste 200 mii hectolitri/an), fapt pentru care unitățile în cauză au intrat în blocaj financiar.

Precizez că pentru producători, acest mod de accizare a constituit un eveniment neprevăzut în derularea afacerii, cu caracter excepțional, agenții economici neavând posibilitatea de a-l prevedea, controla și/sau influența, întrucât acesta a apărut după ce agenții au început afacerile respective.

De notat că, relativ recent, situații similare s-au întâlnit și în U.E.. Astfel, în 1997, după reunificare, în Germania producătorii de bere din est, trebuind să facă față unei concurențe puternice din partea marilor producători de bere din vest (puternic capitalizați și beneficiari ai susținerii fostei RFG), au solicitat sprijin din partea statului german nou creat, pentru a putea funcționa în continuare, menținând astfel pe piață sortimente de bere tradiționale din Germania de est și, în același timp, păstrându-se locurile de muncă. Statul german a acceptat anularea datoriilor vechi, cu respectarea unor condiții minimale (Anexa nr. 1)

În țara noastră, **datoria totală acumulată de IMM din industria berii la data de 31.12.2004 este în sumă de 361.586.101.165 lei vechi, din care 208.604.605.813 lei vechi reprezintă dobânzi și penalități de întârziere a plăților.**

Între timp și în România a început să se practice metoda accizării diferențiate, funcție de capacitatea de producție, astfel că astăzi, în baza OUG nr. 24/2005, pentru capacități sub 200 mii hectolitri/an acciza este de 0,43 Euro/Hl/1grad Plato, iar peste 200 mii hectolitri/an acciza este de 0,74 Euro/Hl/1grad Plato.

Având în vedere atât faptul că, prevederile alin. (1) al art.173 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulau că „**în cazuri excepționale, pentru motive temeinice, Guvernul, respectiv autoritățile deliberative la nivel local, prin hotărâre, pot aproba anularea unor creanțe fiscale**” au fost abrogate, cât și faptul că, potrivit prevederilor art. 139 din Constituția României, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, apreciez că este necesară adoptarea proiectului de lege alăturat al cărui principal efect va fi menținerea în funcțiune a micilor fabrici de bere care să consolideze un mediu de afaceri concurențial bazat pe principiile economiei de piață.

În fapt, **adoptarea acestui proiect de lege se constituie în acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea IMM din industria berii aflate în dificultate**, în temeiul *Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea firmelor în dificultate, modificat prin Ordinul nr. 128/26.05.2004*, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 521/09.06.2004.

Pentru obținerea avizului din punct de vedere al legalității, proiectul de lege se va transmite Ministerului Justiției. Totodată, proiectul de lege trebuie notificat Consiliului Concurenței, conform Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare. În principiu, Consiliul Concurenței s-a declarat de acord cu promovarea unui ajutor de stat pentru salvarea și restructurarea IMM din industria berii (Anexa nr.2).

De asemenea, Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu nr. 90594/07.09.2005, a comunicat M.A.P.D.R. acordul de principiu privind elaborarea unui astfel de proiect de lege (Anexa nr.3).

Situația obligațiilor de plată restante la bugetul de stat la data de 31.12.2004 a societăților comerciale din industria berii, potențiale beneficiare ale prevederilor proiectului de lege alăturat este prezentată în tabelul de mai jos:

Cod unic de identificare	Denumire debitor	Obligații restante la bugetul de stat la 31.12.2004, în lei vechi				
		TOTAL *), din care	Impozit pe profit	T.V.A.	Accize	Dobânzi și penalități de orice fel
1605450	S.C. BERE – SPIRT SA TURNU SEVERIN	44.777.974.989	-	-	-	44.777.974.989
1473465	S.C. BERE ALUTUS S.A. RÂMNICU VÂLCEA	25.852.436.320	373.690.249	6.916.940.293	11.507.944.931	7.053.860.847
1393498	S.C. BERE ȘI MALT ROBEMA S.A. ROȘIORI DE VEDE	203.268.986.525	950.900.000	35.194.000.003	55.670.522.330	111.453.564.192
783654	S.C. BERE TREI STEJARI SA SIBIU	7.886.967.629	282.844.609	6.820.754.675	-	783.368.345
1315252	S.C. BERE AZUGA S.A. AZUGA	53.071.312.000	-	2.115.947.000	15.234.663.000	35.720.702.000
1627270	S.C. MARTENS S.A. GALAȚI	12.239.461.897	-	3.390.773.245	6.830.852.685	2.017.835.967
1764162	S.C. ARDEALUL S.A. BLAJ	5.448.242.980	986.190	1.144.044.224	986.133.349	3.317.079.217
11245677	S.C. SALONIC SRL GIURGIU	1.874.100.285	1.606.084.847	-	-	268.015.438
132931	S.C. IMEX SRL PITEȘTI	1.149.366.000	-	390.110.000	759.256.000	-
2041309	S.C. COZLA PRODUCȚIE SRL PIATRA NEAMȚ	6.017.252.540	-	872.823.922	1.932.223.800	3.212.204.818
	TOTAL GENERAL	361.586.101.165	3.214.505.895	56.845.393.362	92.921.596.095	208.604.605.813

Notă:

Anexele 1-3 se pot consulta la secretariatul Comisiei pentru buget, finanțe și bănci.



Initiator,
Deputat, Alexandru Mocanu
Grupul parlamentar al PD

Geschäftsführung

Private
Brauereien

The Ownership of independent
breweries from Romania
Mr. Vifor Versescu
Str. Walter Maracineanu nr. 1-3
room 254, sector 1
Bucuresti / Rumänien

Unsere Zeichen

Datum

RLD/clk 15.10.2004

Dear Mr. Versescu,

we are very glad to answer to your question how the Government of the Federal Republic of Germany supported breweries in the eastern part of Germany after the Unification in 1999 in special situations.

As you may know the state offered most of the enterprises including breweries to private investors. They had the opportunity to buy the companies from the state by assuming all the debts of the company accumulated until the date of the contract of sale. Normally the investor was also obliged to guarantee for a certain number of jobs in the company within a fixed period.

So the company bought by the investor had to pay back also the assumed debts. But not in all cases the companies succeeded in the market. Especially breweries in the eastern part of Germany had to face a very hard competition because of the market entrance of big national and also international breweries which were very high capitalized and had therefore a lot of advantages compared to the "new" breweries managed by new private owners. Therefore and because of the immense changing of the market structure in eastern Germany some breweries got into struggle and were

in danger to shut down. That would have been meant that also the jobs guaranteed by the breweries were destroyed. To solve this problem in that cases the state and the banks controlled by the state accepted to cancel the debts of the company (completely or in a certain amount) to help the brewery to survive and to stabilize it. But the conditions for that were

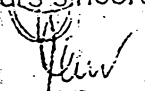
- the brewery could show a positive prospect to succeed in the market in the future, certified by a business plan
- the brewery was able to guarantee for a certain number of jobs
- the brewery could guarantee to pay for the excise duties and the taxes
- the owners of the brewery did not cause the financial distress of the company by having taken away money and did not commit any crime.

This procedure was according to the european law and helped breweries to survive in the eastern parts of Germany. Today we have a very good structure of smaller and bigger companies in the eastern part of Germany that guarantees competition and is positive for consumer prices. The purpose of the state was to strengthen private investments and to support breweries that had a chance to survive in competition in the long run and that could also guarantee for jobs in the industry.

We think this german practice could also be a successful and positive example for the situation and discussion in Romania. Also the unfulfillment (lack of application) of the E.U.'s legislation in Romania referring to distinctive excise duties according to beer production capacities, which generated a faithless competition in beer field up to now, in prospective to the admission of Romania in E.U. might be considered as an exceptional event/occurrence, in accordance with the Romanian law (Government Ordinance no 94/2004). The sliding scale beer tax system in Germany according to european law helped and still helps smaller breweries to lower their disadvantages compared to bigger companies and guarantees a better competition in the market.

If you have any further questions please don't hesitate to contact me. I could also give you some detailed examples referring to the issue.

Yours sincerely


Roland Demleitner

General Manager

Traducere din lb. engleza, conform cu originalul:

Stimate D-le Versescu,

Suntem incantati sa va raspundem solicitarii dvs referitoare la modul in care Guvernul Republicii Federale a Germaniei a sprijinit producatorii de bere din Germania de Est dupa unificare, in anul 1999 in anumite situatii.

Asa dupa cum stiti, Statul a oferit spre cumparare investitorilor privati majoritatea intreprinderilor inclusiv fabricile de bere. Ei au avut posibilitatea sa cumpere companiile de la stat prin preluarea tuturor datoriilor acestora acumulate pana la data perfectarii contractului de vanzare-cumparare. Investitorul a fost de asemenea, obligat sa garanteze mentinerea unor locuri de munca in intreprindere pe o perioada fixa de timp.

Deci, firma cumparata de investitor a trebuit sa-si asume si plata datoriilor cu care a cumparat-o. Dar nu in toate cazurile, fabricile cumparate au reusit sa faca fata pietii. In special, producatorii de bere din Germania de Est au trebuit sa dea piept cu o competitie extrem de puternica datorata patrunderii pe acea piata atat a companiilor de bere nationale, cat si a holdingurilor internationale care erau extrem de bine capitalizate si in consecinta beneficiau de o serie intrega de avantaje comparativ cu "noile" fabrici de bere cumparate de noii investitori privati. In consecinta si datorita imensei schimbari petrecute in structura de piata a Germaniei de Est, cativa producatori de bere au intrat in lupta si au riscat sa le fie inchisa activitatea. Aceasta ar fi insemnat ca si locurile de munca garantate initial, sa dispara. Pentru a rezolva aceasta problema, Statul si bancile controlate de acesta, au acceptat anulara datoriilor vechi ale companiilor (in totalitatea sau intr-un anumit quantum) pentru a ajuta fabricile de bere sa supravietuiasca si pentru a le stabili.

Conditii pentru obtinerea acestora facilitati au fost:

- Producatorul de bere a trebuit sa demonstreze ca are posibilitatea sa reusasca pe piata in viitor, aceasta garantandu-se prin prezentarea unui plan de afaceri realist.
- Producatorul de bere a trebuit sa faca dovada garantarii si mentinerii anumitor locuri de munca.

- Producatorul de bere a trebuit sa poata garanta ca este apt sa-si plateasca accizele si celelalte obligatii curente.
- Proprietarii fabricilor de bere au trebuit sa -si ia angajamentul ca nu vor cauza catastrofe financiare intreprinderilor cumparate prin insusirea banilor fabricii, si sa nu comita nici o infractiune.

Aceasta procedura s-a indeplinit in conformitate cu legile europene si a ajutat fabricile de bere din Germania de Est sa supravietuiasca. Astazi dispunem de o foarte buna structura a intreprinderilor mai mici si mai mari din Germania de Est care reprezinta garantul unei competitii corecte cu reale beneficii asupra pretului de vanzare la consumator. Prin aceasta, Statul a urmarit sa intareasca investitiile private si sa sprijine fabricile de bere care au demonstrat ca au posibilitatea sa tina piept competitiei pe termen lung si sa garanteze crearea si mentinerea de locuri de munca in aceasta industrie.

Credem ca aceasta practica a Germaniei ar putea constitui cu succes un exemplu de aplicare pentru situatia din acest domeniu existenta in Romania. De asemenea, in aplicarea legislatiei U.E in Romania, referitor la diferentierea sistemului de accizare in functie de capacitatea de productie a fabricilor de bere, ce a generat pana acum distorsiuni in mediul concurential din industria berii, in conditiile integrarii Romaniei in Uniunea Europeana, poate fi asimilata ca fiind eveniment exceptional, in acceptiunea legii romane (O.G nr. 94/2004). Scala ajustabila (diferentiata) a sistemului fiscal german din domeniul berii in totala concordanta cu legile europene, a ajutat si inca ajuta fabricile de bere cu capacitati de productie mai mici, sa -si atenueze situatia de inferioritatea in care se afla in comparatie cu producatorii de bere mai mari, garantand astfel o mai buna competitie pe piata.

Daca aveti intrebari suplimentare, va rugam sa nu ezitati sa ma contactati. As putea, la cerere, sa va mai aduc exemple suplimentare referitoare la subiectul mai sus expus.

Cu consideratie,

Roland Demleitner
Director General "



ROMANIA

CONSILIUL CONCURENTEI

www.consiliulconcurentei.ro

Piata Presei Libere, nr.1,
sector 5, BucurestiCabinet Vicepresedinte
Tel: 222.26.15; Fax: 222.26.17

MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR SI DEZVOLTARII RURALE

DOMNULUI SECRETAR DE STAT NICOLAE FLAVIU LAZIN

Ca urmare a adresei dumneavoastra nr. 76610/30.06.2005, inregistrata la Consiliul Concurentei cu nr. RG 4605/01.07.2005, prin care ne transmiteti spre examinare proiectul de Hotarare de Guvern privind acordarea unor facilitati la plata obligatiilor financiare restante catre bugetul de stat pentru societatile comerciale din industria berii, va comunicam urmatoarele:

Conform prevederilor *Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate*, Consiliul Concurentei poate autoriza scheme de ajutor de stat pentru salvare si/sau restructurare destinate intreprinderilor mici si mijlocii aflate in dificultate. Aceste intreprinderi trebuie sa corespunda definitiei din *Regulamentul privind ajutorul de stat pentru intreprinderile mici si mijlocii*, cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel, *intreprinderile mici si mijlocii (IMM)* au mai putin de 250 de angajati si care au fie o cifra anuala de afaceri care nu depaseste echivalentul in lei a 50 milioane euro, fie un rezultat anual al bilantului contabil care nu depaseste echivalentul in lei a 43 milioane euro. *Intreprinderea mica* este intreprinderea care are mai putin de 50 de angajati si cifra de afaceri sau rezultatul anual al bilantului contabil nu depaseste echivalentul in lei a 10 milioane euro. *Microintreprinderea* are mai putin de 10 de angajati si cifra de afaceri sau rezultatul anual al bilantului contabil nu depaseste echivalentul in lei a 2 milioane euro. La calculul numarului de angajati si a valorilor financiare se au vedere tipurile de intreprinderi definite la art. 2 alin. (1) punctele 5-8 din *Regulamentul pentru modificarea si completarea Regulamentului privind ajutorul de stat pentru intreprinderile mici si mijlocii*, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I nr. 127/09.02.2005.

Intreprinderile mici si mijlocii pot beneficia de sprijin in cadrul unei scheme de ajutor de stat pentru restructurare numai daca sunt considerate "firme in dificultate" in sensul prevederilor *Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate*, respectiv daca este satisfacuta cel putin una din urmatoarele conditii:

- a) in cazul unei societati cu raspundere limitata, cand se constata pierderea a mai mult de jumatate din capitalul social si, in plus, cand mai mult de un sfert din capital s-a pierdut in ultimele 12 luni;
- b) in cazul unei societati in care cel putin o parte dintre asociati sunt tinuti nelimitat pentru datoriile intreprinderii, atunci cand s-a pierdut mai mult de jumatate din capitalul propriu, asa cum reiese din evidentele contabile ale societatii, si, mai mult de un sfert din acest capital s-a pierdut in ultimele 12 luni; sau
- c) pentru intreprinderile de orice forma juridica, cand respectiva intreprindere indeplineste conditiile pentru a fi supusa unei proceduri legale privind reorganizarea judiciara si falimentul.

Daca nici una din conditiile de mai sus nu este indeplinita, o societate poate fi totusi considerata in dificultate daca sunt prezente caracteristicile obisnuite ale unei intreprinderi aflate in dificultate, cum ar fi: cresterea pierderilor, scaderea cifrei de afaceri, majorarea volumului stocurilor, supracapacitate de productie, scaderea fluxului de numerar, sporirea datoriilor, cresterea sarcinilor financiare si scaderea sau disparitia valorii activului net. O societate nou-infiintata nu este eligibila pentru acordarea ajutorului de stat pentru restructurare, chiar daca pozitia sa financiara initiala este precara. Mentionam ca o societate este considerata, in principiu, nou-creata in decursul primilor 3 ani de la inceperea activitatii sale in domeniul respectiv.

Consiliul Concurentei poate autoriza scheme de ajutor de stat pentru restructurare numai daca acordarea sprijinului este subordonata implementarii in totalitate de catre beneficiar a unui plan de restructurare, aprobat de furnizorul ajutorului, si daca sunt indeplinite urmatoarele conditii:

- restabilirea viabilitatii: planul de restructurare, a carei durata trebuie sa fie cat mai scurta posibil, trebuie sa restaureze viabilitatea societatii pe termen lung intr-un interval de timp rezonabil si pe baza unor evaluari realiste cu privire la conditiile de functionare viitoare; el trebuie sa cuprinda, in mod obligatoriu, un studiu de piata;
- prevenirea oricarei distorsionari excesive a concurentei: ajutorul acordat intreprinderilor mici fiind mai putin susceptibil sa denatureze concurenta, principiul prevazut la art. 14 din *Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate* cu privire la masurile compensatorii nu se aplica, cu exceptia cazurilor unde se stipuleaza altfel in regulile privind ajutorul de stat pentru sectoare specifice; ajutorul de stat acordat intreprinderilor mijlocii este, in mai mare masura, susceptibil sa distorsioneze concurenta, astfel incat trebuie luate masuri compensatorii; atat pentru intreprinderile mijlocii cat si pentru intreprinderile mici, in vederea minimizarii pe cat mai mult posibil a efectelor negative asupra concurentei, schemele vor prevedea ca intreprinderile beneficiare sa nu isi marcasca capacitatea in timpul perioadei de restructurare;
- limitarea ajutorului la minimum necesar: suma si intensitatea ajutorului trebuie sa fie limitate strict la costurile minime necesare, pentru a permite restructurarea in functie de resursele financiare existente ale intreprinderii sau ale actionarilor sai;

- modificarea planului de restructurare: orice modificări aduse planului de restructurare trebuie să fie în conformitate cu regulile menționate la art. 19 din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate;
- principiul „prima și ultima dată” este pe deplin aplicabil astfel încât, pentru a evita ca unele societăți să fie neloyal asistate atunci când ele nu pot supraviețui decât grație unor intervenții repetate ale autorităților publice, ajutoarele pentru restructurare nu trebuie să fie acordate decât o singură dată.

Pentru ca alocarile de ajutor de stat în cadrul schemei pentru restructurarea întreprinderilor mici și mijlocii în dificultate să fie limitate la minimul strict necesar, în funcție de resursele financiare existente ale beneficiarului în cauză, trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții :

- a) contribuția beneficiarilor de alocări de ajutor de stat este reală, adică efectivă, cu excluderea oricăror profituri potențiale viitoare, precum cele din fluxul de numerar (cash flow) și trebuie să fie cât mai substanțială. Astfel contribuțiile la restructurare vor fi de cel puțin 25% pentru întreprinderi mici și de cel puțin 40% pentru întreprinderi mijlocii;
- b) alocările de ajutor de stat vor fi acordate într-un cuantumul care să nu conducă la un surplus de lichidități în societate, surplus care ar putea fi folosit în activități agresive de denaturare a pieței și care nu au legătură cu procesul de restructurare;
- c) acordarea de alocări de ajutor de stat nu va permite beneficiarilor finanțarea unor investiții noi care nu sunt esențiale pentru restabilirea viabilității.

Conform art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, analiza Consiliului Concurenței asupra extinderii măsurilor compensatorii solicitate are în vedere și dacă întreprinderilor mici și mijlocii beneficiare ale schemei notificate, le este acordat orice alt ajutor în perioada de restructurare, chiar și în conformitate cu o schemă care a fost deja autorizată. Prin urmare, acordarea oricărui alt ajutor de stat în perioada de restructurare este exclusă. De asemenea, alocarile specifice de ajutor de stat în cadrul unei scheme pentru restructurarea întreprinderilor mici și mijlocii aflate în dificultate, nu pot depăși 10 milioane Euro, inclusiv orice alt ajutor acordat din alte surse sau în cadrul altor scheme.

Pentru a asigura îndeplinirea criteriilor enunțate mai sus propunem modificarea unor articole din Proiectul de Hotărâre de Guvern:

1) Modificarea art. 2 din Proiect după cum urmează:

Prezenta Hotărâre se aplică societăților comerciale din industria berii care (...) și sunt considerate întreprinderi mici și mijlocii potrivit prevederilor Regulamentului privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

2) Modificarea art. 3 alin. (1) dupa cum urmeaza:

1. punctul 1. Isi maresc capacitatea de productie pana la sfarsitul perioadei de restructurare.
2. punctul 6. Instraineaza mijloace fixe, active pana la data de 01.01.2007, fara avizul Directiei finantelor publice teritoriale, cu exceptia vanzarilor de active absolut necesare pentru implementarea Programului de restructurare.

Va rugam sa dispuneti actiunile care se impun in vederea notificarii masurilor de ajutor de stat inainte de intrarea in vigoare a Hotararii de Guvern.

Cu deosebita consideratie,



Pentru d. MOCANU -

- 1 pagină -
Adresa în v. n. a.
Rescrie p. a.
puta fi citite.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRATIE FISCALA
CABINET PRESEDINTE Nr. 90594/07.09.2005

MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR
SI DEZVOLTARII RURALE

Domnului Secretar de Stat Nicolae Flaviu LAZIN

S-lui Director
General
Agrara
Gripore

Urmare adresei dumneavoastra nr. 76.610/30.06.2005, va comunicam urmatoarele :

In temeiul prevederilor art. 7-9 din Hotararea Guvernului nr 50/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea si prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare, proiectul de act normativ initiat de autoritatile publice competente se transmite pe circuitul de avizare numai dupa insusirea acestuia, prin semnarea instrumentului de motivare, de conducatorul autoritatii publice initatoare si de ministrul de stat coordonator.

Proiectul de act normativ insusit se transmite concomitent, in copie, autoritatilor publice interesate in aplicarea acestuia, in functie de obiectul reglementarii, care analizeaza si comunica initiatorului eventualele observatii si propuneri.

Precizam de asemenea ca, proiectele de acte normative care urmaresc armonizarea legislatiei nationale cu prevederile comunitare se transmit spre analiza si Ministerului Integrarii Europene, insotite de tabelul de concordanta intre actul comunitar propus sa fi transpus si proiectul de act normativ care il transpune [...].

Avand in vedere atat faptul ca, prevederile alin.(1) al art.173 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipulau ca, "In cazuri exceptionale, pentru motive temeinice, Guvernul, respectiv autoritatile deliberative la nivel local, prin hotarare, pot aproba anulara unor creante fiscale » au fost abrogate, cat si faptul ca, potrivit prevederilor art.139 din Constitutia Romaniei, impozitele, taxele si orice alte venituri ale bugetului de stat si ale bugetului asigurarilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, apreciem ca s-ar putea initia un proiect de act normativ de acelasi nivel, prin care sa se acorde un ajutor de stat pentru restructurarea societatilor producatoare de bere care intampina dificultati financiare, in cazul in care acestea intra in categoria intreprinderilor mici si mijlocii, cu conditia respectarii celor trei criterii prevazute si in Regulamentul privind ajutorul de stat pentru intreprinderi mici si mijlocii, referitor la numarul de angajati, cifra de afaceri si criteriul independentei.

Pentru obtinerea avizului din punct de vedere al legalitatii, proiectul de act normativ se transmite Ministerului Justitiei.

Avizul Consiliului Concurentei se obtine de catre autoritatea publica initatoare a respectivului proiect de act normativ.

Proiectul de act normativ urmeaza a fi notificat Consiliului Concurentei conform Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificarile si completarile ulterioare, iar schema de ajutor de stat va putea fi pusa in aplicare dupa autorizarea acesteia de catre Consiliul Concurentei.

Cu stima,

PRESEDINTE,
Sebastian BODU,