



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.261 din 20.12.2005,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Întrucât exigențele de tehnică legislativă impun ca numărul actelor normative să fie redat în subsolul actului normativ, după adoptarea acestora, propunem înlocuirea expresiei “Ordonanță de urgență nr. ... din” prin expresia “Ordonanță de urgență” în debutul titlului.

2. La **preambul**, în acord cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, considerăm că, pentru sublinierea urgenței reglementării, ar fi fost necesar să se facă referire la riscul blocării fondurilor nerambursabile, dacă nu se creează cât mai curând posibil cadrul legal și nu se înființează Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare pentru fiecare obiectiv de investiții.

De asemenea, propunem eliminarea din text a conjuncției “și”, ca fiind de prisos.

3. La **art.3 alin.(1)**, semnalăm că expresia „fond de acest tip” nu are rigoare normativă corespunzătoare, fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului, întrucât un asemenea fond nu putea exista anterior, aprobarea constituirii lui având ca temei legal doar în prezenta ordonanță de urgență.

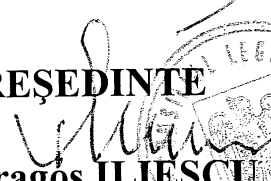
La **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia “Prezentele norme” din debutul textului, să fie înlocuită cu expresia “Normele prevăzute la art.2”.

4. La **art.6 alin.(4) din anexă**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „stabilite la art.6 alin.(3)”, prin expresia “prevăzute la alin. (3)”.

5. La **art.11 din anexă**, pentru accentuarea caracterului normativ obligatoriu al normei, propunem reformularea textului, astfel:

“Art.11. - Operatorul prezintă autorității administrației publice locale, băncii cofinanțatoare, Comisiei europene și Ministerului Finanțelor Publice sau unitatea administrativ-teritorială prezintă băncii cofinanțatoare, Comisiei europene și Ministerului Finanțelor Publice, după caz, nu mai târziu de 60 de zile de la sfârșitul primului semestru al exercițiului financiar următor datei de execuție a Acordului de împrumut pentru cofinanțare și nu mai târziu de 30 de zile de la sfârșitul fiecărui semestru din fiecare exercițiu financiar, până când împrumutul pentru cofinanțare a fost rambursat sau anulat, o declarație reflectând impozitele constituite și retragerile efectuate din Fondul IID folosind următorul model:”.

6. La **art.12**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “prezentate mai sus”, prin expresia “prevăzute la art.11”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1848 / 21.12.2005.