



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994
privind măsuri pentru reducerea riscului seismic
al construcțiilor existente**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.18 din 20.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță supus avizării are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, aprobată cu modificări prin Legea nr.82/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În Nota de fundamentare se argumentează că elaborarea proiectului a fost determinată de necesitatea îmbunătățirii cadrului juridic care reglementează măsurile pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente. În acest scop, modificările și completările propuse vizează conlucrarea între proprietarii locuințelor,

administratorii spațiilor publice cu altă destinație decât aceea de locuințe, situate la parterul sau subsolul clădirilor de locuit multietajate construite înainte de anul 1978 și asociațiile de locatari, în vederea expertizării tehnice a structurii de rezistență a clădirilor, instituirea de responsabilități în sarcina primarilor, precum și pentru instituirea de sancțiuni contravenționale.

Proiectul a fost elaborat în temeiul art.1 pct.III, poz.4 din Legea nr.404/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Proiectul de ordonanță nu are inclus un text care să cuprindă dispoziții tranzitorii care să se refere la situația în care, potrivit dispozițiilor anterioare expertiza **a fost efectuată** și aceasta nu a vizat încadrarea clădirii în clasa I de risc seismic.

Semnalăm faptul că la republicarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 în Monitorul Oficial nr.665 din 23 octombrie 2001 într-o notă s-au inclus prevederile art.II din Legea nr.460/2001 care stabilesc dispoziții cu caracter tranzitoriu în ce privește continuarea execuției lucrărilor de consolidare în condițiile acelei legi.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Referitor la **titlul proiectului**, precizăm că atunci când în titlul unui act normativ se citează un alt act normativ, nu se face referire la republicarea sau intervențiile legislative ulterioare ale acestuia din urmă, întrucât aceste mențiuni se regăsesc în partea introductivă a art.I.

Ca urmare, expresia: „republicată cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată din titlu.

2. La formula introductivă, pentru evidențierea temeiului legal al adoptării proiectului, astfel cum a fost menționat în Legea nr.404/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, este necesar ca expresia: „pct.III.4” să fie înlocuită cu: „pct.III **poz.4**”.

3. La art.I, pct.1, partea dispozitivă, propunem ca expresia: „alineatele (1¹) și (1²)”, să fie redată sub forma „**alin.(1¹) și (1²)**”.

La art.2 alin.(1¹), partea de debut, pentru claritatea exprimării, propunem ca expresia: „de la parterul și, după caz”, să fie înlocuită cu: „**situate** la parterul și, după caz”.

La art.I, pct.2, partea dispozitivă, întrucât literele menționate constituie elemente structurale ale alineatului (2) al art.2, și nu ale art.2, propunem reformularea, astfel:

„2. La articolul 2 alineatul (2), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

La art.I, pct.3, partea dispozitivă, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia: „alineatul (3¹)”, să fie redată sub forma: „**alin.(3¹)**”.

La art.I, pct.4, referitor la **art.21 alin.(1)**, pentru acuratețea redactării, propunem să aibă următorul cuprins: „constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

Precizăm că sintagma: „dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să constituie infracțiuni:” este în dezacord cu definiția dată contravenției de Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiunea contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând să schimbe prin interpretare caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii.

La art.21 alin.(2), partea dispozitivă, propunem înlocuirea expresiei: „cu amendă:”, cu termenul „astfel:”, întrucât, potrivit practicii statuate în materie de tehnică legislativă, în textul fiecărei norme în care se propune sancționarea unei contravenții, trebuie făcută precizarea că suma cu care acea contravenție se sancționează, reprezintă amendă contravențională, această precizare fiind necesară conformă prevederilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată pentru o exprimare proprie stilului normativ, în sensul de a se preciza mai întâi în ce constă contravenția săvârșită și după aceea modalitatea de sancționare, și având în vedere și prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea lit.a), b) și c) ale alin.(2) al art.21, după cum urmează:

„a) nerespectarea prevederilor lit.a), cu amendă de la 1000 la 2000 lei;

b) nerespectarea prevederilor lit.b), cu amendă de la 1000 la 2000 lei;

c) nerespectarea prevederilor lit.c), cu amendă de la 1500 la 3000 lei”.

4. În **alin.(3) al art.21**, trebuie corectată greșeala gramaticală scriindu-se „Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor **se fac** omițându-se și precizarea „**prevăzute la alin.(1)**” ca nefiind nici necesară, nici exactă deoarece sancțiunile sunt prevăzute în alin.2.

5. **La art.II alin.(2)**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia: „prevăzuți la lit.c) a alin.(3¹) al art.4”, să fie redată sub forma: „**prevăzuți la art.4 alin. 3¹ lit.c)**”.

6. Reglementarea este incompletă, lipsindu-i un text care să prevadă complinirea reglementării contravențiilor cu dispozițiile regimului juridic al contravențiilor, fiind necesar un articol (art.22) în formularea consacrată de practica legislativă, după cum urmează:

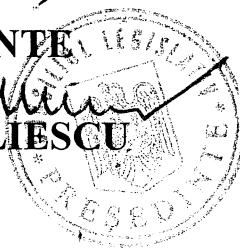
„Art.22. – Contravențiilor prevăzute în art.21 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

7. **La art.IV**, partea de debut, pentru evitarea reluării ideii exprimate la art. II, partea de debut și în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea, astfel:

„Art. IV. – **După aprobarea prin lege** a prezentei ordonanțe, Ordonanța Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.665 din 23 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, **precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță**, se va republica **în Monitorul Oficial al României**, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.

JP 23.01.2006