GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1164
10.04.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 94 / 18.04.2006

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu modificările şi completările ulterioare,* iniţiată de 13 parlamentari, aparţinând Grupului parlamentar al PD (Bp.94/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 161/2003, în sensul introducerii, după articolul 69, a unui nou articol, art. 69*^{1}, cu următorul cuprins:

„Art. 69^{1} *– (1) Membrii guvernului, secretarii de stat, prefecţii, subprefecţii, preşedinţii de consilii judeţene, primarii şi viceprimarii, precum şi funcţionarii publici, în exercitarea atribuţiilor ce le revin, nu vor emite un act administrativ, nu vor încheia nici un act juridic şi nu vor participa la luarea nici unei decizii care produc un folos*

material pentru sine, pentru soțul, rudele sau afinii săi până la gradul III inclusiv.

(2) În situația în care unul dintre subiectele prevăzute la alin. (1) cunoaşte faptul că urmează să emită un act administrativ, să încheie un act juridic sau să participe la luarea de decizii în contextul alin. (1), are obligația să facă cunoscut acest fapt, precum şi să declare că se abține.

(3) Cunoaşterea situației de abținere şi nerespectarea acesteia în cadrul fixat de alin. (1) şi (2), atrage nulitatea absolută a actului administrativ, actului juridic sau a deciziei respective.

(4) Emiterea unui act administrativ, încheierea unui act juridic, luarea unei decizii în condițiile alin. (1) fără cunoaşterea situației de rudenie sau afinitate atrag nulitatea relativă a respectivului act sau decizii, nulitate ce poate fi cerută de orice persoană în detrimentul căreia a fost emis sau încheiat actul ori luată decizia.

(5) Nerespectarea prevederilor alin. (1) - (3) constituie infracțiunea de trafic de influență".

II. Observații şi propuneri

1. Din analiza soluțiilor propuse prin această inițiativă legislativă se constată atât unele *suprapuneri* cu normele deja existente în cuprinsul Legii nr. 161/2003, cât şi *necorelări* cu reglementările din alte acte normative.

Astfel, Legea nr. 161/2003, cu modificările şi completările ulterioare, cuprinde prevederi similare celor din **alineatul (1) ale noului articol**:

- *art. 72 alin.(1)* se referă la membrii Guvernului, secretari de stat, subsecretari de stat sau funcții asimilate acestora, prefecți ori subprefecți;

- *art. 76 alin.(1)* se referă la primarii şi viceprimarii, primarul general şi viceprimarii municipiului Bucureşti;

- *art. 77* prevede "*Conflictele de interese pentru președinții şi vicepreşedinții consiliilor județene sau consilierii locali şi județeni sunt prevăzute în art. 47 din Legea administrației publice locale 215/2001, cu modificările şi completările ulterioare*";

- *art. 79 alin.(1)* se referă la funcționarii publici.

Prevederile **alineatului (3)** se regăsesc în textul Legii nr. 161/2003 la *art. 73 alin.(2)* şi *art. 76 alin.(2)*.

Considerăm că iniţiatorii ar trebui să reanalizeze toate aceste prevederi şi să abroge prevederile similare ce se regăsesc în Legea nr. 161/2003, deoarece potrivit art. 15 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, *„în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceloraşi reglementări în mai multe articole sau alineate din acelaşi act normativ ori în două sau mai multe acte normative"*, iar *„în cazul existenţei unor paralelisme acestea vor fi înlăturate prin abrogare"*.

Semnalăm, totodată, faptul că soluţiile propuse nu au fost corelate cu dispoziţiile *art.75 lit.a) din Legea privind Statutul aleşilor locali nr.393/2004*, care au în vedere rudele şi afinii până la gradul al II-lea inclusiv.

De asemenea, considerăm că *sfera* persoanelor cărora li se aplică dispoziţiile propuse ar putea fi reanalizată din perspectiva includerii tuturor categoriilor de funcţii publice sau demnităţi publice, atât la nivel central, cât şi local. Avem în vedere vicepreşedinţii consiliilor judeţene şi consilierii locali.

2. În ceea ce priveşte cuprinsul **alineatului (2)**, precizăm că acesta este incomplet, nefiind prevăzut *cui* se adresează cererea de abţinere, *ce se întâmplă cu rezolvarea cererii, cu luarea deciziei sau cu participarea la luarea unei decizii*, având în vedere că s-a solicitat abţinerea.

3. Referitor la textul **alineatului (5) al art. 69[1]**, apreciem că fapta de nerespectare a dispoziţiilor alin. (1) şi (3) *nu întruneşte elementele conţinutului constitutiv al infracţiunii de trafic de influenţă*, aşa cum este aceasta definită de art. 257 din Codul penal.

4. Menţionăm faptul că în *proiectul de Lege pentru modificarea şi completarea Codului penal, precum şi pentru modificarea şi completarea altor legi (PLx.24/2006)*, adoptat de Senat şi aflat în dezbaterea Camerei Deputaţilor, se prevede introducerea la *art.253[1]* a *infracţiunii de conflict de interese*, cu următorul cuprins:

"(1) Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplineşte un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepseşte cu închisoare de la 6 luni la 5 ani şi interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.

(2) Dispozițiile alin.(1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative."

5. Din punct de vedere al *normelor de tehnică legislativă*, textul prezentat nu este redactat potrivit exigențelor stilului normativ.

Astfel, deoarece propunerea legislativă are un singur articol prin care se propune completarea Titlului IV „*Conflictul de interese şi regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice şi funcțiilor publice*" din Cartea I - „ *Reglementări generale pentru prevenirea şi combaterea corupției*" a Legii nr.161/2003, se impunea ca în cuprinsul articolului unic să se precizeze *toate datele de identificare* a actului normativ supus intervenției legislative.

În acest sens, articolul unic ar fi trebuit să fie formulat astfel:

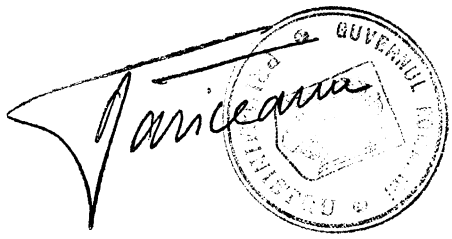
*„**Articol unic** - Titlu IV - „Conflictul de interese şi regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice şi funcțiilor publice" din Cartea I – „Reglementări generale pentru prevenirea şi combaterea corupției" a Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.279 din 29 aprilie 2003, cu modificările şi completările ulterioare, se completează după cum urmează:...."*

6. Menționăm că în dezbaterea Senatului se află şi *un proiect de Lege pentru modificarea şi completarea Legii nr.161/2003*, inițiat de Guvern, proiect adoptat deja de Camera Deputaților. Având în vedere că şi proiectului Guvernului are ca obiect *modificarea şi completarea Titlului IV din Legea nr.161/2003*, considerăm că este necesar ca cele două inițiative legislative să fie dezbătute împreună.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct.II, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Preşedintele Senatului