



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
Nr. XIX/1002/2006

RAPORT

Cu adresa nr. L729/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la **Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi**, inițiator Guvernul României.

În ședințele din 24 și 29 octombrie 2006, Comisia juridică a luat în dezbateri propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexa nr. 1**, care face parte integrantă din prezentul raport. În cursul dezbaterilor, s-au formulat și alte amendamente, care, suspuse votului, au fost respinse și se regăsesc în **anexa nr. 2**.

În vederea aplicării eficiente a legii și buna desfășurare a procesului penal, s-a constatat necesitatea modificării imediate a unor dispoziții din Codul de procedură penală, date fiind unele neajunsuri în reglementare, evidențiate de practica judiciară. Astfel, s-a constatat că persoanele cercetate față de care s-a luat o măsură preventivă neprivativă de liberate nu sunt, de fapt, supuse unui regim de control, spre a se verifica dacă acestea respectă sau nu măsurile dispuse de organele judiciare.

De asemenea, s-a evidențiat lipsa unei proceduri eficiente, care să asigure punerea în executare, cu operativitate, a mandatelor de arestare preventivă, a mandatelor de executare a pedepselor privative de liberate, măsura expulzării, măsura internării medicale, precum și măsura internării într-un centru de reeducare. Toate aceste neajunsuri au impus efectuarea

unei intervenții legislative imediate, care fac obiectul proiectului de lege supus dezbaterii.

Totodată, proiectul de lege cuprinde și modificări și completări ale altor acte normative, în scopul corelării cu reglementările introduse în cuprinsul Codului de procedură penală.

La dezbateri, au participat reprezentanții Ministerului Justiției, care au susținut proiectul de lege trimis de Guvern.

S-au primit **avize favorabile** de la Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru egalitate de șanse.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, **Raportul de admitere**, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă se încadrează în categoria **legilor organice** și propunem adoptarea ei, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituție și potrivit art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră proiectul de lege, în calitate de **primă Cameră** sesizată.

PREȘEDINTE

Senator 
Peter Eckstein Kovacs

SECRETAR

Senator 
Valentin Dinescu

Amendamente

La Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi, **adoptate** de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
1.	<p>Alineatul 1¹ al art. 145 va avea următorul cuprins : „Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de</p>	<p>Alineatul 1¹ al art. 145 va avea următorul cuprins : „Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura ;</p> <p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locația în care locuiește efectiv fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura ;</p> <p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. D.I.Tărăcilă și adoptat cu unanimitate de voturi (acest amend. operează asupra tuturor art. unde e inserat cuv. „locuință”)</p>
2.	<p>Alin. 3 al art. 160² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p> <p>b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să se prezinte la organul de poliție</p>	<p>Alin. 3 al art. 160² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p> <p>b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să se prezinte la organul de poliție</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. D.I.Tărăcilă și adoptat în unanimitate</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>d) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus măsura;</p> <p>e) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>d) să nu își schimbe locația în care locuiește efectiv fără să anunțe instanța care a dispus măsura;</p> <p>e) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	
3.	<p>După alin. 4 al art. 209 se introduc două noi alineate, alin. 4¹ și 4², cu următorul cuprins :</p> <p>„Procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare, prin dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, când :</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor</p>	<p>După alin. 4 al art. 209 se introduc două noi alineate, alin. 4¹ și 4², cu următorul cuprins :</p> <p>„Procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare, prin dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, când :</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) <u>există pericolul de tulburare a ordinii publice;</u></p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p> <p>În cauzele preluate în condițiile prevăzute la alin. 4¹, procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot infirma actele și măsurile procurorilor din parchetele ierarhic inferioare, dacă sunt contrare legii, și pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora.”</p>	<p>locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) –se elimină</p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p> <p>În cauzele preluate în condițiile prevăzute la alin. 4¹, procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot infirma actele și măsurile procurorilor din parchetele ierarhic inferioare, dacă sunt contrare legii, și pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora.”</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. Valentin Dinescu și adoptat de Comisie, în unanimitate</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
4	<p>După alin. 1 al art. 454 se introduc două noi alineate, alin. 1¹ și 1², cu următorul cuprins :</p> <p>„Instanța de executare comunică hotărârea prin care s-a dispus amânarea executării pedepsei, în ziua în care aceasta devine definitivă, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește condamnatul, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata amânării.</p> <p>În caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor, instanța revocă amânarea și dispune punerea în executare a pedepsei privative de libertate. Organul de poliție</p>	<p>După alin. 1 al art. 454 se introduc două noi alineate, alin. 1¹ și 1², cu următorul cuprins :</p> <p>„Instanța de executare comunică hotărârea prin care s-a dispus amânarea executării pedepsei, în ziua în care aceasta devine definitivă, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește condamnatul, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, dispune suspendarea dreptului de folosire a acestuia pe durata amânării, în condițiile legii și ridică provizoriu pașaportul.</p> <p>În caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor, instanța revocă amânarea și dispune punerea în executare a pedepsei privative de libertate.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. Șerban Nicolae și adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Text adoptat de Comisie	Observații
	desemnat cu supravegherea de către instanță verifică periodic respectarea obligațiilor de către condamnat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora sesizează, de îndată, instanța de executare.”	Organul de poliție desemnat cu supravegherea de către instanță verifică periodic respectarea obligațiilor de către condamnat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora sesizează, de îndată, instanța de executare.”	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text adoptat de Comisie	Observații
5	<p>Lege nr. 356 din 21/07/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedura penală, precum și pentru modificarea altor legi</p> <p>(3) Litera h) a articolului 99 din <u>Legea nr. 303/2004</u> privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins: "h) exercitarea funcției, <u>inclusiv nerespectarea normelor de procedură</u>, cu rea-credință sau din gravă neglijență, dacă fapta nu constituie infracțiune;"</p>	<p>Art. 99. - Constituie abateri disciplinare:</p> <p>h) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă fapta nu constituie infracțiune;</p>	- amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, însoțit de Comisie și adoptat în unanimitate (prin adoptarea acestui amendament, se revine la textul art. 99 din Legea nr. 303/2004, republicată)

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text adoptat de Comisie	Observații
6	<p>Lege nr. 356 din 21/07/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedura penală, precum și pentru modificarea altor legi</p> <p>Articolul 507 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Acțiunea în regres Art. 507. - În cazul în care repararea pagubei a fost acordată potrivit art. 506, cât și în situația în care statul român a fost condamnat de către o instanță internațională, acțiunea în regres împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune, este obligatorie."</p>	<p>"Acțiunea în regres Art. 507. - În cazul în care repararea pagubei a fost acordată potrivit art. 506, cât și în situația în care statul român a fost condamnat de către o instanță internațională, acțiunea în regres împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune, este posibilă numai dacă, în prealabil, se stabilește, în condițiile legii, răspunderea penală sau disciplinară a acestuia."</p>	<p>- amendament adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi</p>

Amendamente

La Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi, **respinse** de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
1.	<p>Text Cod procedură penală Art. 91¹ alin. *5 (5) Durata totală a interceptărilor și înregistrărilor autorizate, cu privire la aceeași persoană și aceeași faptă, nu poate depăși 120 de zile.</p>	<p>Alin. 5 al art. 91¹ se reformulează și va avea următorul cuprins : (5) După ce procurorul procedează la rezolvarea cauzei într-unul din modurile menționate la art. 262, nu se mai poate cere autorizarea prevăzută la alin.(1). Autorizarea își încetează valabilitatea de îndată ce procurorul a procedat la rezolvarea cauzei într-unul din modurile prevăzute de art. 262.</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. Șerban Nicolae și respins cu majoritate de voturi</p>
2.	<p>După art. 139 se introduce un nou articol, art. 139¹, cu următorul cuprins : „Tratamentul medical sub pază</p>	<p>După art. 139 se introduce un nou articol, art. 139¹, cu următorul cuprins : „Tratamentul medical sub pază</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. Șerban Nicolae și respins (4 voturi „pentru”, 3</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>permanentă Art. 139¹ – În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății Publice. Motivele care au determinat luarea acestei măsuri sunt comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, sau instanței de judecată, în cursul judecății.”</p>	<p>permanentă Art. 139¹ – În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, instanța poate dispune, la cererea administrației locului de deținere, a părții interesate sau a reprezentantului legal, efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății.</p>	<p>voturi „împotrivă” și 1 abț.)</p>
3.	<p>Alineatul 1¹ al art. 145 va avea următorul cuprins : „Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p>	<p>Alineatul 1¹ al art. 145 va avea următorul cuprins : „Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura ;</p> <p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura ;</p> <p>d) să predea armele pentru care deține autorizație, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>- amendament propus de d-nii sen. Gavrilă Vasilescu și V. Dinescu și respins cu majoritate de voturi</p>
4.	După alineatul 1 ¹ al art. 145 se	După alineatul 1 ¹ al art. 145 se	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>introduce un nou alineat, alin. 1², cu următorul cuprins : „Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații :</p> <p>a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;</p> <p>b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;</p> <p>c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu</p>	<p>introduce un nou alineat, alin. 1², cu următorul cuprins : „Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații :</p> <p>a) – se elimină</p> <p>b) – se elimină</p> <p>c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p>	<p>- amendament propus de domnii sen. V.Dinescu și Norica Nicolai și respins cu majoritate de voturi (se elimină lit. a, b și d)</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>acestea direct sau indirect;</p> <p>d) să nu conducă nici un vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”</p>	<p>d) se elimină</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”</p>	
5.	<p>Alin. 3 al art. 160² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p> <p>b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată</p>	<p>Alin. 3 al art. 160² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații :</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p> <p>b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>d) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus măsura;</p> <p>e) <u>să nu dețină</u>, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>câte ori este chemat;</p> <p>c)să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>d)să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus măsura;</p> <p>e) să predea armele pentru care deține autorizație, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>	<p>- amendament propus de d-nii. sen. G. Vasilescu și V.Dinescu și respins cu majoritate de voturi</p>
6.	<p>După alin. 3 al art. 160² se introduc două oi alineate, alin. 3¹ și 3², cu următorul cuprins :</p> <p>„Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una</p>	<p>După alin. 3 al art. 160² se introduc două oi alineate, alin. 3¹ și 3², cu următorul cuprins :</p> <p>„Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>sau mai multe dintre următoarele obligații :</p> <p>a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;</p> <p>b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;</p> <p>c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p>	<p>sau mai multe dintre următoarele obligații :</p> <p>a) – se elimină</p> <p>b)să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;</p> <p>c)să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>d)să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e)să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p>	<p>- amendament propus de domnii sen. V.Dinescu și Norica Nicolai și respins cu majoritate de voturi</p>

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p> <p>În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte să se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.”</p>	<p>f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p> <p>În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte să se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.”</p>	
7.	<p>După alineatul 2 al <u>articolului 438</u> se introduc două noi alineate, alineatele 3 și 4, cu următorul cuprins:</p> <p>”În vederea punerii în executare a măsurii expulzării, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în</p>	<p>După alineatul 2 al <u>articolului 438</u> se introduc două noi alineate, alineatele 3 și 4, cu următorul cuprins:</p> <p>”În vederea punerii în executare a măsurii expulzării, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în</p>	

Nr. Crt.	Text proiect de lege	Amendamente respinse de Comisie	Observații
	<p>sediul unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia.</p> <p>Dacă persoana față de care s-a luat măsura expulzării nu este găsită, organul de poliție constată aceasta printr-un proces-verbal și ia măsuri pentru darea în urmărire, precum și pentru darea în consemn la punctele de trecere a frontierei. Un exemplar al procesului-verbal se trimite instanței de executare."</p>	<p>sediul unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia. În acest caz, organul de poliție întocmește un proces-verbal de constatare.</p> <p>Dacă persoana față de care s-a luat măsura expulzării nu este găsită, organul de poliție constată aceasta printr-un proces-verbal și ia măsuri pentru darea în urmărire, precum și pentru darea în consemn la punctele de trecere a frontierei. Un exemplar al procesului-verbal se trimite instanței de executare."</p>	<p>- amendament propus de dl. sen. Gavrilă Vasilescu și respins cu majoritate de voturi</p>