

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind regimul
juridic al locuințelor de serviciu**

Analizând **propunerea legislativă privind regimul juridic al locuințelor de serviciu**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.Bp 418 din 30.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare regimul juridic al locuințelor de serviciu. Principalele aspecte rezultate din normă se referă la definirea locuințelor de serviciu, nominalizarea autorităților administrației publice beneficiare ale locuințelor de serviciu, stabilirea modului de eliberare a locuințelor de serviciu după încetarea raportului de serviciu sau a raportului de muncă.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Senatul.

3. Referitor la **art.1 alin.(1)**, precizăm că potrivit art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, în locul sintagmei „agenți economici”, trebuie folosită sintagma „operatori economici”.

La **alin.(2)**, propunem revederea și reformularea, în sensul a ceea ce se dorește, a sintagmei „autoritățile sau agențiile organizate în diferite domenii de activitate”, întrucât este lipsită de precizia necesară.

La **alin.(3) și (4)**, pentru rigoare normativă, expresia „menționate la aliniatul 2” trebuie reformulată sub forma „prevăzute la alin.(2)”.

4. La art.2 alin.(1), cifra prin care este numerotat alineatul la care se face referire în norma de trimitere trebuie încadrată între paranteze, conform marcării alineatelor din proiect. Reiterăm propunerea pentru **alin.(2) al art.3**.

La **alin.(3) al art.2**, pentru o exprimare adecvată în materie și în contextul dat, sintagmele „raporturile de muncă sau contractul de muncă” și „raportului de serviciu sau a contractului de muncă” trebuie înlocuite prin formularea „raportul de serviciu sau raportul de muncă”, respectiv, „raportul de serviciu sau raportul de muncă”.

Totodată, pentru unitate terminologică, propunem introducerea după cuvântul „locuințelor”, a expresiei „de serviciu”.

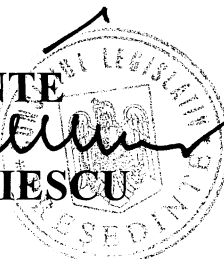
Această ultimă propunere este valabilă și pentru **alin.(1) al art.3** unde mai este necesară înlocuirea expresiei „li s-a închiriat” prin „li s-au închiriat”, pentru corectitudine gramaticală, iar pentru rigoarea exprimării, reformularea sintagmei „în condițiile art.2 alin.1” sub forma „în condițiile prevăzute la art.2 alin.(1)”.

De asemenea, sugerăm eliminarea expresiei „exprese, scrise”, ca fiind de prisos.

5. La art.4 alin.(3) este necesară realizarea acordului gramatical corect, prin folosirea expresiei „îi aparțin”, în loc de „îi aparține”.

6. În concordanță cu prevederile art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căroră dispozițiile normative contrare noii reglementări trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare ale acestora, propunem reformularea corespunzătoare a normei de abrogare de la art.5.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1252/18.08.2006