



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind controlul și
conduita personalului cu atribuții de control**

Analizând proiectul de **Lege privind controlul și conduita personalului cu atribuții de control**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.267 din 03.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare controlul și conduita personalului cu atribuții de control, urmând să se aplice personalului cu astfel de atribuții, indiferent de funcția sau postul pe care îl ocupă în cadrul instituțiilor sau autorităților administrației publice centrale sau locale ori structurilor din cadrul acestor instituții sau autorități publice, constituind un cadru general, funcțional, cuprinzând norme de conduită care să determine responsabilizarea acestui personal și protecția corespunzătoare împotriva fraudei și corupției.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că un proiect de lege cu același obiect de reglementare, ne-a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.75 din 27.03.2006, fiind avizat favorabil cu observații și propuneri cu avizul nr.451 din 29.03.2006.

2. Semnalăm că proiectul de lege nu este în suficientă măsură finalizat, deoarece **nu reglementează probleme importante care privesc controlul**, cum sunt:

a) natura controlului, respectiv precizarea că este vorba de controlul administrativ,

b) formele pe care le poate îmbrăca acest control (control extern, control intern, control general (complex), control special, controlul ierarhic, controlul de legalitate, controlul de oportunitate, etc.);

c) structurile organizatorice cu atribuții de control (în afară de Autoritatea de Control a Guvernului) din administrația centrală și locală, avându-se în vedere că unele dintre ele sunt structuri specializate, cu sau fără personalitate juridică;

d) cerințele și exigențele unui control eficient;

e) măsurile administrative și, mai ales, sancțiunile care pot fi aplicate sau propuse de personalul cu atribuții de control;

f) modalitățile (formele) de pregătire și perfecționare a personalului cu atribuții de control;

g) specificitatea controlului administrativ în administrația publică locală, avându-se în vedere principiul autonomiei locale și al nesubordonării ierarhice;

h) modalitățile de valorificare, la diverse niveluri, a concluziilor rezultate din controale (inclusiv prin propuneri de îmbunătățire a legislației în domeniu, ori de lege ferenda);

i) obligația personalului cu atribuții de control de a urmări modul în care se aplică măsurile stabilite, inclusiv sprijinul pe care urmează să-l acorde în acest sens;

j) o corelare a prevederilor cuprinse în proiectul legii cu dispozițiile din Legea nr.252/2003 privind registrul unic de control;

3. La **titlu**, în corelare cu observațiile de la punctul 2 din prezentul aviz, propunem să se adauge în finalul textului expresia „în administrația publică”.

Această propunere urmează a fi avută în vedere și la art.1, precum și în celelalte norme, acolo unde este cazul.

4. La **alin.(2) al art.1**, pentru succesiunea entităților menționate, în funcție de ierarhia acestora, sugerăm reformularea sintagmei „instituțiilor sau autorităților” sub forma „autorităților sau instituțiilor”.

5. La **partea introductivă** de la **art.2**, pentru o exprimare folosită în actele normative, sugerăm înlocuirea sintagmei „următorii termeni se definesc după cum urmează:” prin sintagma „termenii și expresiile folosite au următoarea semnificație:”.

La **lit.d)**, pentru terminologie specifică, propunem inserarea după cuvântul „instituții”, a cuvântului „publice”.

La **lit.g)**, pentru o exprimare consacrată în limbajul normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „prevăzută de” prin „prevăzută la”.

6. La **art.4**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca **partea introductivă** să fie reformulată, astfel:

„Art.4. - Controlul se organizează și funcționează având ca principii de bază:”.

La **lit.a)**, sugerăm să se adauge în finalul textului, expresia „cu excepția controlului ierarhic”, întrucât această formă de control se exercită asupra celor subordonați, în virtutea atribuțiilor funcției de conducere, fără a mai fi necesară o normă expresă, cu putere de lege, privind acest control.

La **lit.e)**, pentru unitate terminologică, propunem eliminarea cuvântului „investit”.

7. La **art.6 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „l-ar putea discreta” trebuie înlocuită prin „l-ar putea **discredita**”.

8. La **art.8 lit.a)**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm ca după expresia „să cunoască legea”, să se adauge expresia „și specificul activității din domeniul controlat”, întrucât din text nu rezultă care lege trebuie cunoscută.

La **lit.c)**, din considerente gramaticale cuvântul „influențați” se va folosi la forma singulară.

9. La **art.11 alin.(1) și (2)**, pentru o referire completă, propunem utilizarea sintagmei „autorității sau instituției publice”, în locul „instituției”.

Din același considerent, la **art.12** propunem folosirea sintagmei susmenționate în locul cuvântului „instituției”.

10. La **art.15 alin.(2)**, întrucât alin.(1) este format numai din textele marcate cu lit.a)-d), propunem înlocuirea expresiei „indicate la alin.(1) lit.a)-d)”, prin expresia „prevăzute la alin.(1)”.

11. La **art.19 lit.c)**, recomandăm ca sintagma „instituții și autorități” să se înlocuiască prin „autorități și instituții publice”. O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **alin.(2) al art.21**, iar la **alin.(3)** este necesară scrierea sintagmei „Autoritățile și instituțiile publice”, în locul sintagmei „Instituțiile publice”.

12. La **art.22**, pentru ca norma să capete substanță, este necesar să se precizeze în mod expres, care anume încălcări ale dispozițiilor prezentei legi constituie abateri disciplinare și, eventual, abateri administrative, contravenții sau infracțiuni, astfel cum sunt prevăzute și în Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În subsidiar, cu referire la **Capitolul V** care are în cuprinsul său numai un articol, menționăm că normele de tehnică legislativă nu recomandă ca un capitol să fie alcătuit dintr-un singur articol.

Totodată, precizăm că, potrivit practicii normative, marcarea cu „(1)” a singurului alineat al art.22 este de prisos și, de aceea, urmează a fi eliminată.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 107 / 7.11.2006