



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
Nr.XIX/1309/2006

RAPORT **La Propunerea legislativă privind modalitatea de semnare a documentelor oficiale**

Cu adresa nr. L982/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă privind modalitatea de semnare a documentelor oficiale*, inițiatori Gheorghe Funar - senator PRM, Aurel Ardelean - senator PRM, Ilie Petrescu - senator PRM, Petru Stan - senator PRM, Ioan Corodan - senator PRM, Ioan Aurel Rus - deputat PRM, Dumitru Avram - deputat PRM, Dan Dumitru Zamfirescu - deputat PRM.

În ședința din 27 martie 2007, Comisia juridică a luat în dezbatere inițiativa legislativă și a hotărât să adopte **un raport de respingere**, cu majoritate de voturi.

Această inițiativă legislativă prevede obligativitatea semnării olografe, de către persoanele care ocupă funcții de demnitate publică, a tuturor documentelor pe care apare „numele și prenumele” lor. De asemenea, se interzice oricărei persoane fizice „să aplice pe documentele oficiale ștampila cu semnătura persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică.”

În Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, și în HG nr. 50/2005 pentru elaborarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare, republicată, nu se prevede obligativitatea semnării olografe a actului normativ adoptat de Guvern, de către Primul-ministru. În consecință, nu e afectată procedura ce urmează aprobării actelor normative de către Guvern.

Totodată, nu se poate susține critica potrivit căreia Primul-ministru nu cunoaște conținutul actelor normative pe care s-a aplicat ștampila cu semnătura acestuia, după cum susțin inițiatorii.

Toate actele normative adoptate de Guvern sunt prezentate și analizate în ședința de Guvern și, prin urmare, Primul-ministru are cunoștință de conținutul acestor proiecte de acte normative.

Dacă se dorește reglementarea expresă a obligativității semnăturii olografe, se impune modificarea, în mod corespunzător, a prevederilor celor două acte normative : Legea nr. 24/2000 și HG nr. 50/2005.

Formularea alin. (1) al art. 1 este ambiguă, ajungându-se, în cazul adoptării propunerii legislative, la instituirea obligativității ca persoanele în cauză să semneze olograf inclusiv acele documente în care se face doar o referire la numele lor.

Dispozițiile alin. (2) al art. 1 vin în contradicție cu prevederile art. 10 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „răspunderea penală este personală și ea privește pe fiecare membru al Guvernului în parte, pentru faptele comise în exercitarea funcției sale.”

Alin. (2) al art. 2 lasă nereglementate situațiile în care persoana în cauză nu poate, din motive obiective (concediu medical, deplasări în interes de serviciu în afara localității etc.), să semneze olograf documentul respectiv.

În ceea ce privește alin. (3) al art. 2, conform căruia se interzice persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică să împuñească o persoană să semneze olograf documentele oficiale în locul lor, falsificându-le sau imitându-le semnătura, se impune precizarea că, în cazul în care o persoană este delegată de o persoană care ocupă o funcție publică să se ocupe de un anumit domeniu, este delegată, corelativ, să semneze olograf anumite documente oficiale din domeniul respectiv. Persoana delegată va semna **cu propria semnătură** pentru acea persoană, nefalsificând sau imitând semnătura demnitarului.

Referitor la art. 4 din propunerea legislativă, care prevede că nerespectarea prevederilor art. 2 și art. 3 constituie **contravenție**, precizăm că fapta unei persoane de a semna un înscris oficial prin falsificarea sau imitarea semnăturii unei persoane care ocupă o

funcție de demnitate publică competentă să semneze actul respectiv constituie **infracțiune**, înscriindu-se în prevederile art. 288 - Falsul material în înscrисuri oficiale, din Codul Penal.

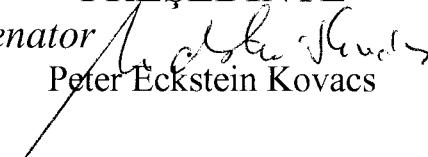
Guvernul **nu susține** adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia pentru administrație a transmis **aviz negativ**.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, **Raportul de respingere**, împreună cu inițiativa legislativă ce a făcut obiectul dezbatării în Comisia juridică.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor **ordinare** și propunem respingerea ei, potrivit art. 76 alin. (2) din Constituția României. În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (7) pct.1 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere această inițiativă legislativă în calitate de **primă Cameră** sesizată.

PREȘEDINTE

Senator 
Peter Eckstein Kovacs

SECRETAR

Senator 
Valentin Dinescu