



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 156
Data 18.01.2007

Biroul permanent al Senatului
nr. 679 26.01.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 109/2005 privind instituirea indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți din România*, inițiată de 20 de parlamentari din Grupurile parlamentare ale Alianței DA, PC, PSD și PRM (Bp. 679/2006).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă parlamentară are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 109/2005 privind instituirea indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți din România* propunând, în principal:

- extinderea categoriilor de beneficiari;
- majorarea cuantumului indemnizațiilor lunare în sumă fixă pentru activitatea artistic-interpretativă;
- modificări în ceea ce privește valorificarea anilor de pensie.

II. Observații și propuneri

1. Modificarea **art. 5 alin. (1) lit. a)** ar conduce la acordarea indemnizației la vârste diferite în funcție de condițiile de muncă în care lucrează anumite categorii de artiști (balerin, dansator, acrobat, jongler, clown, călăreț de circ, dresor de animale sălbatice, solist vocal de operă și de operetă, instrumentist la instrumente de suflat, cascador), categorii pentru care *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale* prevede vârste reduse de pensionare, ceea ce ar crea discriminări în cadrul aceleiași categorii de beneficiari ai indemnizației.

Abrogarea **art. 5 alin. (1) lit. c)** ar conduce la acordarea indemnizației tuturor artiștilor indiferent de veniturile pe care le obțin astfel încât resursele financiare necesare susținerii acestei inițiative legislative ar fi cu mult mai mari decât cele avute în vedere la promovarea Legii nr. 109/2005.

Introducerea **alin. (6)** la **art. 5** nu poate fi acceptată întrucât ar fi încălcate prevederile art. 87 și art. 88 ale Legii nr. 19/2000, potrivit cărora decizia de pensionare necontestată în termen de 45 de zile de la data emiterii este definitivă, și ca atare, drepturile stabilite cu luarea în considerare a perioadelor confirmate de către Artexim ca vechime în muncă nu mai pot fi modificate.

2. Referitor la textul propus la **art. 6 alin. (1)**, precizăm că atestarea calității de beneficiar al indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist pentru artiștii interpreți sau executanți și stabilirea perioadei de activitate artistic-interpretativă este scopul actului normativ și atribuția principală a *Comisiei pentru atestarea calității de beneficiar al indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți* (Comisie).

Alcătuirea dosarului conținând documentele pentru atestarea calității de beneficiar al indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți poate fi făcută, în nume propriu, de către orice persoană care consideră că îndeplinește condițiile prevăzute de *Legea nr. 109/2005*, direct către Comisie, prin registratura Ministerului Culturii și Cultelor.

Alin. (4) și **alin. (5)** ale **art. 6** nu pot fi acceptate deoarece nu se justifică acordarea unor fonduri din bugetul de stat pentru constituirea unor evidențe de potențiali beneficiari ai legii, întrucât, pe de o parte, asemenea activitate nu ar putea fi compatibilă cu statutul *Uniunii Artiștilor Liber-profesioniști din România* (Uniunea), iar pe de altă parte, nu este definit

nici scopul și nici finalitatea acțiunii. Calitatea de beneficiar al indemnizației se stabilește de către Comisie. Baza de date privind calitatea de artist liber profesionist a celor care sunt îndreptățiți să primească indemnizație poate fi făcută prin secretariatul Comisiei, care are evidența tuturor dosarelor depuse la Comisie.

3. Nu susținem modificarea **art. 11 alin. (1) lit. a)-c)** cu privire la majorarea indemnizației. Prin legile speciale care au atât ca obiect dar și ca scop acordarea de drepturi compensatorii nu se prevăd actualizări ale cuantumului indemnizației. Pentru identitate de tratament juridic indexarea indemnizației ar trebui să se facă în condițiile stabilite de *Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961*.

Prin ridicarea plafonului prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. c) și eliminarea dispozițiilor care cuprindeau limitări în ce privește instituțiile în care se putea realiza activitate artistic-interpretativă, s-a lărgit categoria de beneficiari. Considerăm că este inadmisibil ca nivelul indemnizației să fie mai mare decât nivelul pensiei medii. De asemenea, condițiile de stabilire a indemnizației sunt mult mai favorabile decât cele impuse de *Legea nr. 19/2000* cu privire la vârsta standard și stagiul complet de cotizare. Faptul că artiștii liber-profesioniști au contribuit la bugetul de stat nu poate fi susținut ca argument pentru majorarea indemnizației, întrucât politica fiscală impune obligația achitării impozitului pe venit pentru orice persoană care realizează atât venituri din activități independente, cât și venituri din salarii. Cuantumul obligației fiscale era stabilit în raport de nivelul venitului realizat.

4. Nu susținem prevederile **art. 14 alin. (2) și (3)**, deoarece pensia de urmaș are ca fundament juridic asumarea obligației de întreținere a susținătorului decedat de către bugetul asigurărilor sociale de stat, al cărui asigurat era. Sub acest aspect nu se justifică acordarea indemnizației de urmaș soțului supraviețuitor sau copiilor artistului liber-profesionist. Indemnizația stabilită de *Legea nr. 109/2005* nu are caracter contributiv și nu poate urma regimul juridic al pensiei de urmaș.


5. Având în vedere că propunerile inițiatorilor determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002* privind finanțele publice, trebuia să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea creșterii cheltuielilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere aspectele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TĂRICEANU



Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului