

EXPUNERE DE MOTIVE

Consecintele pe care le-a avut si le are *incheierea contractului de privatizare* intre Ministerul Economiei și Comerțului din România, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie și OMV AKTIENGESELLSCHAFT din Austria, avand ca *obiect* vanzarea-cumpararea unui numar de 12.739.341.312 actiuni ale societatii, reprezentand 33,34% din capitalul social al societatii si majorarea acestuia cu un numar de actiuni care sa-i permita cumparatorului sa detina 51% din capitalul social, sunt total in defavoarea statului roman.

Partea romana in Petrom are si unii reprezentanti certati cu legea.

Exemple:

- **Dorinel Mucea, administrator PETROM**, care este si vicepresedinte la Oficiul Participatiilor Statului si Privatizarii in Industrie, se afla intr-un conflict de interese;

imputerniciti:

- **Paizan Dumitru Monel**, fost director PECO Vrancea, condamnat la patru ani de inchisoare, pentru abuz in serviciu;
- **Rotarescu Nicolae**, fost director la Baza de Aprovizionare Floresti, implicat in ilegalitati prin firme private;
- **Abrudan Octavian**, fost director SNP PETROM Bihor, inculpat, in anul 1999, pentru prejudicierea statului roman cu 14,6 miliarde lei.

Un caz aparte pe care l-am intalnit in structura actionariatului PETROM este cel al imputernicitului NASTASI VASILE ADRIAN, nascut in anul 1900, conform datelor primite de la Registrul Comertului. Oare acest domn mai este in viata? Si daca nu, cine se ascunde in umbra sa?

Cu privire la Cumparator, OMV AKTIENGESELLSCHAFT, am cerut Ambasadei Austriei, componenta actionariatului.

Din informatiile mele, veti avea mari surprize in acest sens.

De la bun inceput, va atrag atentia ca, mai intai s-a semnat contractul de privatizare intre OMV si statul roman, in iulie 2004, si apoi, in decembrie 2004, s-a promulgat Legea 555/2004, in baza careia contractul a fost finalizat.

Aceasta lege s-a formulat in functie de prevederile acestui contract initiat de OMV.

Asadar, Legea s- a conceput in functie de contract.

In mod normal, contractele se fac in baza legilor, nu legile in functie de contracte si grupuri de interese.

Initiatorii unei legi, conform Constitutiei, sunt Guvernul, deputatii si senatorii, sau 100.000 de cetateni cu drept de vot.

Contractul acesta este dezavantajos pentru statul roman.

In opinia mea, Contractul de privatizare s-a incheiat cu incalcarea Constitutiei Romaniei, a Codului Fiscal-Legea 571/2003, a Legii Petrolului 238/2004, a Codului Civil, a Legii 137/2002 privind accelerarea privatizarii si a Legii Concurentei 21/1996.

In cele ce urmeaza voi explica fiecare dintre aceste incalcari ale legislatiei:

a) De ce s-a incalcat Constitutia Romaniei?

Pentru ca Legea noastra suprema prevade:

Art 135, alin(1): "..economia Romaniei este o economie de piata bazata pe libera initiativa si concurenta.."

Alin.(2), litera b: "..protejarea intereselor nationale in activitatea economica, financiara si valutara..";

Lit. d): ".. exploatarea resurselor nationale in concordanta cu interesul national";

Lit. f): "..crearea conditiilor necesare pentru cresterea calitatii vietii..".

Toate aceste prevederi sunt ignorate de contractul de privatizare care favorizeaza evident OMV si dezavantajeaza statul roman si pe noi toti.

Mai bine zis, am introdus o "firma capusa" intre resursele romanesti de gaze naturale si cetateanul roman, cetatean care suporta un pret de trei ori mai mare decat pretul de cost real.

Pretul de exploatare, depozitare, transport si distributie pentru gazele naturale, "duse la gura sobei", la cetatean, este de aproximativ 150\$/1000 mc, in timp ce PETROM ne vinde gazele indigene cu circa 400\$/1000mc, diferenta ajungand in prifitul PETROM-OMV.

b) De ce s-a incalcat Codul Fiscal?

Ma refer la prevederea care reglementeaza constituirea unei rezerve de 35% din incasari, in urma livrarilor de gaze. Acest procent nu este supus impozitarii pe durata existentei societatii.

Este o exceptie care contravine Codului Fiscal in vigoare; in acelasi timp se creeaza o discriminare, o concurenta neloiala si venituri mult mai mici decat ar fi normal, la bugetul de stat.

c) De ce s-a incalcat Legea Petrolului 238/2004?

In acest caz avem de-a face cu un nivel al redeventei petroliere nepermis de scazut si anume 3% - 13,5%, fixat pe 10 ani, adica pana in 2014.

Redeventa petroliera este o taxa de exploatare. In toate statele civilizate, aceasta merge catre persoanele defavorizate sub forma de ajutor pentru incalzire.

In UE si SUA, redeventa ajunge pana la nivelul de 65% (exemplu: Olanda 40%, SUA 65%).

Cei care nu au posibilitati sa suporte cheltuielile legate de incalzire, sa fie subventionati de la stat integral, dupa modelul statelor din Uniunea Europeana, avem ca exemplu Franta care subventioneaza energia termica, electrica si telefon.

In Romania, unde standardul de viata este scazut, nivelul redeventei se impune a fi de pana la 65%. Spre exemplu, in 2005 s-a incasat o redeventa medie de 5,7%, aproximativ 6500 miliarde lei, iar ajutorul de incalzire catre populatie a fost de numai 3087 miliarde lei.

In concluzie, cetatenii au primit doar jumatate din ceea ce li se cuvenea pentru incalzire.

Aceasta clauza prevazuta in contractul PETROM-OMV, impiedica marirea redeventei pana in anul 2014, aducand prejudicii financiare atat statului cat si cetateanului roman, deci compensatii pentru incalzire foarte mici.

d) De ce s-a incalcat Codul Civil si Legea 137/2002 privind accelerarea privatizarii?

Statul roman trebuie sa despagubeasca OMV AKTIENGESELLSCHAFT pe o perioada de 30 ani, in caz de nerespectare a contractului, de abandonare a sondelor sau de poluare a mediului, cu pana la 50% din pretul de cumparare.

Dar nu exista prevederi similare, de despagubire pentru nerespectarea clauzelor contractuale, din partea OMV catre statul roman.

e) De ce s-a incalcat Legea Concurentei 21/1996?

Contractul la care ne referim s-a incheiat pe 33 iulie 2004, inainte de a primi avizul Consiliului Concurentei cu privire la concentrarea economica, aviz care s-a dat de abia in noiembrie 2004. Firesc ar fi fost ca avizul Consiliului Concurentei sa fie cerut inainte de semnarea contractului.

Acestea sunt motivele pentru care am demarat constituirea unei comisii senatoriale de ancheta a privatizarii PETROM.

Dupa modificarea Legii 555/2004, vom propune marirea nivelului redeventei de pana la 65% pentru gazele naturale, in asa fel incat cetateanul sa plateasca costul real al gazului romanesc, adica 150\$/1000 mc, iar diferenta de pana la 400\$/1000mc, cat se plateste in prezent, sa fie suportata de cei care exploateaza gazele indigene, respectiv: PETROM, ROMGAZ, WINTERSCHALLE, AMROCO si alte companii in acest domeniu.

Mentionam ca, in Romania se exploateaza anual aproximativ 11 miliarde mc de gaze naturale, iar consumul casnic este la jumatate, cca 5 mld mc.

Initiator,

Senator PD Marius Marinescu

