



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind abilitarea
Guvernului de a emite ordonanțe**

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.86 din 03.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe de la data încheierii primei sesiuni ordinare a anului 2007 și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în cea de a doua sesiune ordinară a anului 2007, în domenii care nu fac obiectul legilor organice, potrivit dispozițiilor art.115 alin.(1) din Constituție, republicată.

În raport cu conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1 pct.I poz.5**, având în vedere că la aprobarea prin lege a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2002 au fost operate numai modificări, nu și completări, pentru o informare corectă, expresia „și completări” trebuie eliminată.

Totodată, semnalăm că numărul legii de aprobare a acestei ordonanțe de urgență este eronat, corect fiind Legea nr.404/2003.

3. La **art.1 pct.I poz.7**, referitor la modificarea și completarea unor acte normative din domeniul privatizării, propunem ca domeniul de reglementare să fie mai detaliat deoarece actele normative de bază din acest domeniu sunt, de regulă, adoptate în regim de lege organică.

4. La **art.1 pct.II poz.10**, pentru redarea corectă a titlului Ordonanței Guvernului nr.45/1997, astfel cum acesta a fost publicat în Monitorul Oficial, cuvintele „națională”, „transporturi”, „aeriene”, „române” trebuie redactate cu inițială mare.

În același context, semnalăm și faptul că întrucât această ordonanță a fost aprobată prin lege numai cu modificări, nu și cu completări, pentru corectitudinea informației, expresia „și completări” trebuie eliminată.

5. La **art.1 pct.III poz.3**, sugerăm ca mențiunea referitoare la **relansarea activității în domeniul construcțiilor**, din teza a doua, să fie marcată ca punct 4, deoarece nu se încadrează tematic în prima teză, aceasta neconstituind o prelungire a aceleiași idei.

6. La **art.1 pct.IV poz.1**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.1/2004, astfel cum acesta a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.103/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.359/2005, sintagma „Industria Alimentară și Dezvoltare Rurală” trebuie eliminată.

7. La **art.1 pct.IV poz.2**, pentru corectitudinea redactării, termenul „Muntelui”, din expresia „Legii Muntelui” trebuie redactat cu inițială mică.

8. Pentru a se putea realiza o apreciere corectă asupra obiectului reglementării, la **art.1 pct.IV poz.3** privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/2005 ar trebui ca din redactarea propusă să rezulte că măsurile financiare preconizate vizează agricultura.

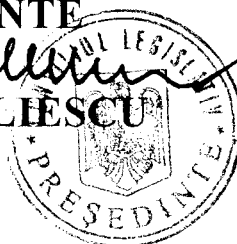
În ipoteza în care aceste măsuri au caracter general, fără circumstanțiere la domeniul agricol, această măsuri ar trebui plasată la art.1 pct.I, unde s-ar încadra tematic.

9. La **art.1 pct.X poz.3**, deoarece la aprobarea prin lege Ordonanța Guvernului nr.38/2003 a suferit atât modificări, cât și completări, pentru corectitudinea informației, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

ILIĂSCU



București

Nr. 567/4.05.2007