



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr.195/2002 privind circulația
pe drumurile publice

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.125 din 22.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. La Art.I partea introductivă, pentru o informare corectă și completă cu privire la evenimentele legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, după intrarea în vigoare, este necesară introducerea sintagmei **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006”**, antepusă termenului **„republicată”**.

2. În aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca partea dispozitivă a punctelor de modificare să fie redactată după următorul exemplu:

„... Alineatul ... / Alineatele ... al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.13, pct.14, pct.15, pct.16, pct.26 și pct.55.**

„... La articolul ... alineatul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.12 și pct.40.**

„... La articolul ... alineatul ..., punctul/punctele ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.38 și pct.39**.

3. În aplicarea prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca **partea dispozitivă a punctelor de completare** să fie redactată după următorul exemplu:

„... După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.8 și pct.26**.

„... După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin. ..., cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.46 și pct.57**.

„... La articolul ... alineatul ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru **pct.36, pct.45 și pct.58**.

4. La **pct.9**, în textul propus pentru **alin.(5) al art.24**, având în vedere că în art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, se precizează în care parte a editorialului menționat se publică actele normative ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, este necesară eliminarea expresiei „Partea I”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.29**, în textul propus pentru **alin.(3) al art.83**.

5. La **pct.14**, în textul propus pentru **alin.(1) al art.50**, **partea introductivă**, fiind vorba de o enumerare, pentru estetica redactării, sugerăm adăugarea în final a cuvântului „**următoarele**”.

6. La **pct.17**, în textul propus pentru **alin.(3) al art.64**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea sintagmei „în condițiile alin.(1)”, sub forma „în condițiile **prevăzute** la alin.(1)”.

7. La **pct.25**, în textul propus pentru **art.80²**, în acord cu prevederile art.7 alin.(4) și art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm ca sintagma “conform prevederilor legale” care este de maximă generalitate, să fie înlocuită prin precizarea prevederilor legale avute în vedere.

Totodată, pentru estetica redactării, sugerăm înlocuirea adverbului „imediat”, care nu este specific normativ, cu expresia „**de îndată**”.

8. La **pct.31**, în textul propus pentru **alin.(2) al art.93**, pentru o exprimare adecvată contextului, sugerăm înlocuirea sintagmei „având urme de avarii”, cu sintagma „**prezentând** urme de avarii”.

9. La **pct.33**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:

„33. La **articolul 96 alineatul (2)**, litera f) se abrogă”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.41, pct.43, pct.44 și pct.56**, unde partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„41. La **articolul 101 alineatul (1)**, punctul 2 se abrogă”.

La **pct.43 și pct.44**, potrivit cerinței de sistematizare a dispozițiilor normative, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.43**, cu următoarea parte dispozitivă:

„43. La **articolul 102 alineatul (1)**, **punctele 2, 13 și 30, precum și alineatul (3) litera d)** se abrogă”.

Ca urmare a acestei propuneri, partea dispozitivă a **pct.44** trebuie eliminată.

10. La **pct.35 și pct.37**, având în vedere că ambele intervenții legislative vizează modificarea unor elemente ale **art.97**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, precum și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.35**, cu următoarea parte dispozitivă:

„35. **Alineatul (1), partea introductivă, și alineatele (2), (3) și (6) ale articolului 97** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează redarea textelor propuse pentru **art.97**.

Ca urmare a acestei propuneri, partea dispozitivă a **pct.37** urmează să fie eliminată.

În textul propus pentru **partea introductivă a alin.(1)**, pentru a asigura normei claritatea necesară, sugerăm să se precizeze concret cazurile avute în vedere. De altfel, în forma originală a textului s-a avut în vedere această cerință.

11. La **pct.42**, în aplicarea **art.58** din **Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă trebuie formulată astfel:

„42. - La **articolul 101 alineatul (1)**, după punctul 17 se introduce un nou punct, **pct.18**, cu următorul cuprins:”.

12. La **pct.49**, în textul propus pentru **alin.(1) lit.b) a art.106**, pentru o informare corectă și completă cu privire la intervențiile legislative suferite de Codul penal, după intrarea în vigoare, este

necesară completarea în final a textului cu sintagma „**republicat, cu modificările și completările ulterioare**”.

13. La **pct.50, pct.52 și pct.53**, întrucât intervenția legislativă vizează modificarea unor puncte subsumate unor litere din cadrul alin.(1) al art.108, partea dispozitivă trebuie reformulată după următorul exemplu:

„... La articolul ... alineatul ... litera ..., punctul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În situația prevăzută la **pct.51**, unde intervenția legislativă constă în introducerea unor noi puncte la lit.b) alin.(1) al art.108, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„... La articolul 108 alineatul (1) litera b), după punctul 6 se introduc două noi puncte, pct.7 și 8, cu următorul cuprins:”.

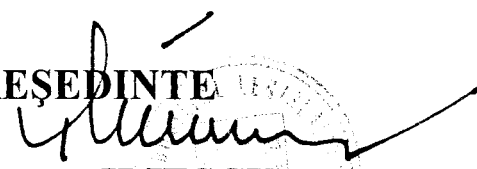
14. La **Art.II**, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții de debut, astfel:

„**Art.II.** - Prevederile **art.75, art.79, art.80 alin.(2), art.80¹, art.80², art.81 alin.(3), art.93 și art.100 alin.(1) lit.g)**, astfel cum au fost modificate ...”.

Totodată, pentru precizia normei de trimitere, expresia „100 alin.(1) lit.g)”, trebuie înlocuită cu expresia „100 alin.(3) lit.g)”.

15. La **Art.III**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative prin care s-a dispus republicarea actelor normative de bază, propunem reformularea astfel:

„**Art.III.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, **precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență, dându-se textelor o nouă numerotare**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 837/26.06.2007.