



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.109 din 3 mai 2005 privind instituirea indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți din România

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.109 din 3 mai 2005 privind instituirea indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.13 din 18.01.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. La titlu, pentru corectitudinea redactării, potrivit cerințelor de tehnică legislativă, expresia “Legii nr.109 din 3 mai 2005” trebuie redată sub forma “Legii nr.109/2005”.

Observația este valabilă și pentru partea introductivă a articolului unic.

2. La formula introductivă, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, expresia “punctul II, poziția 1” trebuie redată sub forma “pct.II poz.1”.

3. La partea introductivă a articolului unic, în plus față de observația de la pct.1, supra, pentru a evidenția corect situația juridică a legii de bază, după expresia “12 mai 2005” trebuie introdusă precizarea “cu modificările ulterioare” .

4. La **pct.1**, pentru posibilitatea identificării, în fața textului propus trebuie introdus numărul articolului modificat, respectiv mențiunea “Art.3”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru textul propus la pct.6, unde trebuie introdusă mențiunea “Art.6”, pct.7, unde trebuie introdusă mențiunea “Art.7” și pct.17 unde, în fața cifrei “11”¹ trebuie introdus cuvântul “Art.”.

5. Deoarece potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă a pct.2 și pct.13 trebuie reformulată după următorul exemplu:

“La articolul ... alineatul ..., litera/literele se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

6. Pentru situațiile prevăzute la pct.3, pct.9, pct.11, care reglementează introducerea unor alienate noi, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

“După alineatul.....al articolului....se introduce un nou alineat, **alin. ...**, cu următorul cuprins:”.

În cazul pct.17, unde intervenția legislativă constă în introducerea unui articol nou, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

“17. După articolul 11 se introduce **un nou articol, art.11**¹, cu următorul cuprins:”.

Referitor la norma propusă pentru alin.(1¹) al art.5, (pct.3), pentru a evidenția că, după adoptare, Legea nr.118/2002 a mai suferit unele intervenții legislative, după titlul acesteia trebuie introdusă precizarea “cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **pct.4 și pct.5**, întrucât ambele vizează același articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, pct. 4, cu următoarea parte dispozitivă:

“4. Alineatele (2) și (5) ale articolului 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele celor două alienate și se va elimina sintagma “5. Alineatul (5) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Această propunere determină renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsumate articolului unic.

8. La **pct.6**, cu referire la art.6 alin.(3), sugerăm eliminarea parantezei și înlocuirea acesteia cu virgule, pentru respectarea cerințelor de tehnică legislativă.

9. La **pct.15**, precizăm că potrivit cerințelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea “art.”, din partea dispozitivă, trebuie redată *in extenso*.

10. La **pct.17**, cu referire la art.11¹ alin.(2), pentru corectitudinea redactării, expresia “prevăzute la lit.b) și c) de la alin.(1)” trebuie redată sub forma “prevăzute la alin.(1) lit. b) și c)”

11. La **pct.19**, norma propusă pentru alin.(2) al art.13 trebuie încadrată între ghilimele, potrivit cerințelor de tehnică legislativă.

13. La **pct.21**, cu referire la alin.(2) al art.18, pentru corelare, în plan terminologic, cu art.24 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, locuțiunea “de către Inspectoratele Teritoriale de Muncă” trebuie înlocuită cu locuțiunea “de către **persoanele împuternicite** din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 73/21.01.2005