



3085

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.253 din 16.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând eliminarea suspendării de drept a judecării cauzei în cazul invocării excepției de neconstituționalitate, decizia cu privire la suspendare rămânând la aprecierea judecătorului.

Totodată, proiectul conține și abrogarea unor texte din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2007 privind unele măsuri pentru mai buna organizare și desfășurare a alegerilor.

În raport de conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Având în vedere că intervențiile legislative vizează și alte acte normative, nu numai Legea nr.47/1992, este necesară reformularea titlului, astfel încât să rezulte în mod expres acest aspect, conform cerințelor prevăzute la art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind

normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. La textul propus pentru alin.(5) al art.29, nu se înțelege de ce în ultima teză se prevede că recursul se judecă fără citarea părților și nici de ce termenul de judecată a fost stabilit la 7 zile de la comunicare.

4. La **pct.2**, în textul propus pentru alin.(4) al art.31, soluția potrivit căreia deciziile Curții Constituționale se comunică „și părților” este greșită deoarece în fața Curții Constituționale nu se judecă un proces „între părți” **ci este vorba de un control de constituționalitate.**

5. Pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă a **pct.3 al art.I**, trebuie redactată, astfel:

„3.După alineatul (4) al articolului 31 se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:”.

Referitor la ultima teză propusă pentru noul alin.(5), semnalăm că, Curtea Constituțională nu va putea comunica decizia la instanța în fața căreia hotărârea a rămas definitivă, deoarece nu o cunoaște.

6. La partea dispozitivă a **art.II pct.1 și art.III pct.2**, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, expresiile „punctul 10” și, respectiv, „articolul 408²” trebuie redactate abreviat, respectiv „pct.10” și „art.408²”.

7. La partea dispozitivă a **pct.1 al art.III**, întrucât în actul normativ de bază alineatele sunt marcate cu cifre încadrate între paranteze, expresia „Alineatul 6”, din partea dispozitivă, trebuie redată sub forma „Alineatul (6)”.

Totodată, pentru identificarea textului propus, în fața acestuia trebuie introdusă cifra „(6)”.

Referitor la textul propus la **pct.2** pentru alin.(1) al art.408², sintagma „de natură să influențeze” este nepotrivită, deoarece Decizia Curții Constituționale „nu influențează” soluția instanței, ci declară neconstituțional textul care stă la baza hotărârii acesteia.

8. La **art.IV lit.a**), trebuie eliminată expresia „se abrogă”, din finalul textului, deoarece dispoziția de abrogare este deja prevăzută în partea dispozitivă a articolului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 159/20.11.2007