ROMÂNIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
B.654, 10.11.2008

AVIZ

referitor la propunerea legislativă de modificare şi completare a Legii nr.115 din 28/06/1999, republicată, privind responsabilitatea ministerială

Analizând **propunerea legislativă de modificare şi completare a Legii nr.115 din 28/06/1999, republicată, privind responsabilitatea ministerială**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B406 din 10.09.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, în scopul perfecţionării cadrului legal care vizează răspunderea membrilor Guvernului.

Prin conţinutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca şi legea supusă modificării, iar în aplicarea dispoziţiilor art.75 alin.(1) din Constituţia României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât natura intervenţiilor legislative este numai de modificare, nu şi de completare, precum şi pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară refomularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii **nr.115/1999** privind responsabilitatea ministerială".

3. Având în vedere prevederile art.45 alin.(3) şi ale art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările şi completările

ulterioare, dispozițiile de modificare trebuie subsumate unui articol unic, cu următoarea parte dispozitivă:

„**Articol unic.** - Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 23 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:".

Pe cale de consecință, actualele dispoziții de modificare, marcate ca pct.I, II şi III, vor constitui puncte ale articolului unic, marcate cu cifre arabe, urmând a fi reformulate, după următorul model:

„Articolul ... va avea următorul cuprins:".

4. La actualul pct.I, devenit **pct.1**, semnalăm că modificarea propusă pentru art.5 nu este corelată cu dispozițiile Cap.II - IV din lege, care instituie reguli derogatorii de la dreptul comun privind răspunderea penală a membrilor Guvernului şi a foştilor membrii ai Guvernului. Din acest motiv, este necesară introducerea, în finalul normei propuse, a expresiei „în măsura în care prezenta lege nu cuprinde dispoziții derogatorii".

5. În ceea ce priveşte norma propusă la actualul **pct.II** pentru dispoziția marcată ca art.13 alin.(1"), precizăm că situația reglementată de text are în vedere numai cazul în care, ulterior sesizării de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție, comisia parlamentară procedează la efectuarea anchetei şi la întocmirea raportului privind necesitatea formulării de către Camera Deputaților ori de către Senat a cererii privind urmărirea penală a unui membru al Guvernului.

Referitor la posibilitatea comisiei de a propune plenului Senatului sau Camerei Deputaților restituirea dosarului pentru completarea şi fundamentarea lui conform Codului de procedură penală, soluția legislativă nu poate fi acceptată, întrucât aprecierea privind respectarea normelor de procedură penală este de **competența exclusivă a instanței de judecată**. În cazul în care comisia parlamentară apreciază că dosarul cauzei, astfel cum acesta a fost înaintat de Parchet, nu este complet, evidențiază acest lucru în raportul întocmit potrivit art.13 alin.(1), care urmează a fi prezentat plenului Senatului sau al Camerei Deputaților, căruia îi aparține decizia finală.

De altfel, procedura instituită prin textul propus pentru art.13 alin.(1") nici nu este completă, întrucât nu se precizează majoritatea necesară pentru adoptarea propunerii comisiei parlamentare de restituire a dosarului şi nici dacă o astfel de propunere poate fi

formulată de mai multe ori pentru un singur caz de răspundere a unui membru al Guvernului.

Sugerăm, de aceea, eliminarea din cuprinsul art.13 a textului alin.(1") .

6. Semnalăm că prin modificarea propusă la actualul **pct.II** pentru art.13, este eliminată norma din actualul alin.(3) al acestui articol, referitoare la regulile aplicabile**, după începerea urmăririi penale**, în materia percheziţiei, reţinerii sau arestării membrului Guvernului care este şi deputat ori senator. Menţionăm că aceste prevederi sunt în concordanţă cu dispoziţiile art.72 alin.(2) din Constituţia României, republicată, astfel încât, pentru o reglementare completă, trebuie menţinute în cuprinsul art.13. Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a art.13 propus la actualul pct.II.

7. La actualul pct.III, referitor la norma propusă pentru art.15 alin.(2), potrivit căreia adoptarea cererii de urmărire penală se face cu **votul majorităţii simple a membrilor Senatului sau ai Camerei Deputaţilor**, semnalăm că, întrucât adoptarea acestei cereri se face prin hotărâre a Camerei Deputaţilor sau a Senatului, după caz, soluţia propusă este în contradicţie cu dispoziţiile art.76 alin.(2) din Constituţie, conform cărora **hotărârile se adoptă cu votul majorităţii membrilor prezenţi din fiecare Cameră.**

De altfel, norma este în contradicţie şi cu alin.(1) al art.15 (rămas nemodificat) din actul normativ de bază, care, în mod corect, face trimitere la prevederile art.76 alin.(2) din Constituţie.

În acelaşi timp, precizăm că norma din cuprinsul art.150 alin.(3) din Regulamentul Senatului, similară celei propuse prin proiect, **a fost declarată neconstituţională** prin Decizia Curţii Constituţionale nr.990 din 1 octombrie 2008.

Se impune, de aceea, eliminarea actualului pct.III din proiect.

PREŞEDINTE

dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr. 1186/ 6.10.2008