

## EXPUNERE DE MOTIVE

<b>SECȚIUNEA 1</b> <b>Titlul proiectului</b> <b>de act normativ</b>	Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
<b>SECȚIUNEA A 2-A</b> <b>Motivul emiterii actului normativ</b>	
1. <b>Descrierea situației actuale</b>	<p>Prin Decizia Curții Constituționale nr. 742 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 29 iulie 2008, dispozițiile art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost declarate neconstituționale.</p> <p>Curtea Constituțională, examinând excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului, a reținut că rolul autorităților implicate în procedura prelungirii dreptului de circulație (pe de o parte, procurorul sau instanța de judecată, iar, pe de altă parte, reprezentantul poliției) este în totală contradicție cu statutul constituțional al acestora, precum și cu principiul separației și echilibrului puterilor în stat.</p> <p>Astfel, potrivit art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, prelungirea dreptului de circulație <i>se poate dispune de către șeful poliției rutiere pe raza căreia s-a comis fapta, la propunerea procurorului care efectuează urmărirea penală sau care exercită supravegherea cercetării penale ori la propunerea instanței de judecată care soluționează cauza penală ori plângerea introdusă împotriva procesului-</i></p>

*verbal de constatare a contravenției.* Prin urmare, procurorul sau instanța de judecată au doar prerogativa de a propune luarea măsurii de prelungire a dreptului de circulație, decizia în acest sens fiind luată de șeful poliției rutiere pe raza căreia s-a comis fapta. Conferind acestuia din urmă prerogativa dispoziției, așadar a competenței de a decide cu privire la o propunere formulată de judecător sau de procuror, dispozițiile criticate determină o ingerință a puterii executive în activitatea autorității judecătorești, încălcând astfel prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora „*statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale*”.

Totodată, reglementarea competenței unui reprezentant al puterii executive de a confirma sau infirma actele unui reprezentant al autorității judecătorești este în contradicție și cu dispozițiile art.124 alin.(3) din Constituție, potrivit cărora „*judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*”. Se încalcă astfel și prevederile constituționale ale art.131 alin.(1) potrivit cărora, „*în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor*”, câtă vreme șeful poliției rutiere poate aprecia și decide cu privire la un act prin care Ministerul Public, prin procurori, își exercită prerogativele constituționale.

Mai mult decât atât, prin acest mod de reglementare, în sensul că prelungirea dreptului de circulație reglementat de art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 se poate dispune la propunerea instanței de judecată sau a procurorului, se creează practic o substituie a titularului dreptului de circulație – singurul în măsură să formuleze o cerere cu privire la dreptul său – de către instanța de judecată sau procuror, substituie incompatibilă cu statutul constituțional al acestor autorități.

Astfel, prin declararea neconstituționalității textului legal menționat, au devenit incidente prevederile art. 147 alin. (1) din Constituția României, republicată, care statuează că *dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45*

		<i>de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.</i>
<b>2.</b>	<b>Schimbări preconizate</b>	<p>Se urmărește astfel punerea în acord a prevederilor art.111 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu dispozițiile Constituției României, republicată, în considerarea motivației formulate de instanța de contencios constituțional.</p> <p>Totodată se are în vedere ca regulile instituite de art.111 privind situațiile în care se reține permisul de conducere, respectiv se eliberează dovadă cu sau fără drept de circulație, să fie în acord cu gravitatea faptei comise și să țină seama de condițiile reale de săvârșire a faptei. Astfel, în cazurile în care suspendarea exercitării dreptului de a conduce s-a dispus ca urmare a conducerii vehiculului cu defecțiuni grave la sistemul de frânare sau la mecanismul de direcție, dovada înlocuitoare să fie eliberată cu drept de circulație pentru o perioadă de 15 zile, ținând cont și de faptul că în anumite cazuri conducătorul autovehiculului nu este și proprietarul acestuia.</p> <p>De asemenea, s-a propus ca în textul alin.(4) al art.111 să se renunțe la trimiterea la <i>condițiile stabilite în regulament</i>, în care se eliberează dovadă fără sau cu drept de circulație, în favoarea unei reglementări exprese chiar în textul ordonanței de urgență.</p>
<b>3.</b>	<b>Alte informații</b>	Nu este cazul
<b>SECȚIUNEA A 3-A</b>		
<b>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</b>		
<b>1.</b>	<b>Impactul macroeconomic</b>	Actul normativ nu se referă la acest aspect.
<b>2.</b>	<b>Impactul asupra mediului de afaceri</b>	Actul normativ nu se referă la acest aspect.
<b>3.</b>	<b>Impactul social</b>	
<b>4.</b>	<b>Impactul asupra mediului</b>	Actul normativ nu se referă la acest aspect.

5.	Alte informații						
<b>SECȚIUNEA A 4-A</b> <b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b>							
Indicatori		Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	<b>Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care:</b> <i>a) buget de stat, din acesta:</i> (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit <i>b) bugete locale:</i> (i) impozit pe profit <i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i> (i) contribuții de asigurări	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
2.	<b>Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus din care:</b> <i>a) buget de stat, din acesta:</i> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii <i>b) bugete locale:</i> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii <i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat :</i> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
3.	<b>Impact financiar, plus/minus din care:</b> a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul

4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
6.	Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
7.	Alte informații						

#### SECȚIUNEA A 5-A

#### Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1.	Proiecte de acte normative suplimentare	Actul normativ nu se referă la acest aspect					
2.	Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Actul normativ nu se referă la acest aspect					
3.	Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Actul normativ nu se referă la acest aspect					
4.	<b>Evaluarea conformității</b>						
	<i>Denumirea actului sau a documentului comunitar, numărul data adoptării și data publicării</i>	<i>Gradul de conformitate (se conformează / nu se conformează)</i>			<i>Comentarii</i>		
5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente						
6.	Alte informații						

#### SECȚIUNEA A 6-A

<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>		
<b>1.</b>	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
<b>2.</b>	<b>Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b>	Nu este cazul
<b>3.</b>	<b>Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b>	Nu este cazul
<b>4.</b>	<b>Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b>	Nu este cazul
<b>5.</b>	Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ	Consiliului Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență prin avizul nr.1065 din 12.09.2008.

	<b>b) Consiliul Suprem de apărare a Țării</b> <b>c) Consiliul Economic și Social</b>  <b>d) Consiliul Concurenței</b> <b>e) Curtea de Conturi</b>	Prin Hotărârea nr.1029 din 9 octombrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență.
6.	Alte informații	

### SECȚIUNEA A 7-A

#### Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1.	Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	
2.	Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3.	Alte informații	

### SECȚIUNEA A 8-A

#### Măsurile de implementare

1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităților administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul
3.	Alte informații	

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență pentru modificarea art. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

**PRIM-MINISTRU**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a faint, rectangular stamp or watermark.

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**