ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

Biroul permanent al Senatului
Bp 537 / 29.11.2008

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind declararea de utilitate publică a terenului şi construcţiilor proprietate privată, situate în Bucureşti, zona sectorului 1 - strada General Berthelot nr.11-15

Analizând **propunerea legislativă privind declararea de utilitate publică a terenului şi construcţiilor proprietate privată, situate în Bucureşti, zona sectorului 1 - strada General Berthelot nr.11-15**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B537 din 22.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect declararea ca fiind de utilitate publică a terenului şi a construcţiilor proprietate privată, situate în Bucureşti, zona sectorului 1 - strada General Berthelot nr.11-15, prin derogare de la prevederile art.7 din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru utilitate publică.

Prin conţinut şi obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispoziţiilor art.75 alin.(1) din Constituţie, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din textul Expunerii de motive nu rezultă dacă s-a realizat **evaluarea preliminară a impactului pe care le produc** intervenţiile legislative, aspect necesar potrivit art.6^1 şi art.31^1 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

3. Astfel cum este formulată propunerea legislativă, apreciem că nu sunt prezentate suficiente date privind obiectul declarării de utilitate publică, neexistând o fişă cadastrală a terenului şi construcţiilor proprietate privată, situate în Bucureşti, zona sectorului 1 - strada General Berthelot nr.11-15, ceea ce face ca intervenţiilor legislative să le lipsească precizia. Menţionăm că planşele anexate nu reprezintă fişă cadastrală, astfel încât

aplicarea normelor în forma propusă poate duce la litigii, deoarece identificarea terenurilor şi clădirilor vizate de inițiatori nu este riguroasă.

Totodată, semnalăm că **nu sunt precizați titularii dreptului de proprietate sau forma de proprietate a terenurilor şi clădirilor vizate a fi expropriate**, pentru a se putea analiza dacă sunt sau nu aplicabile prevederile Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică. Potrivit prevederilor art.2 din Legea nr.33/1994 pot fi expropriate bunurile proprietate a persoanelor juridice sau persoanelor fizice, cu sau fără scop lucrativ, precum şi cele aflate în proprietatea privată a comunelor, municipiilor şi județelor. Neexistând date precise de identificare a terenurilor şi clădirilor vizate de inițiator, s-ar putea ajunge la situația în care aceste bunuri să fie deja în proprietatea publică a Municipiului Bucureşti, ceea ce ar face ca dispozițiile Legii nr.33/1994 să nu mai poată fi aplicabile.

Dacă respectivele bunuri sunt deja în proprietatea publică a unei unități administrativ-teritoriale, operațiunea vizată de inițiatori ar fi de fapt *schimbarea destinației* dar, în această ipoteză, în prealabil, trebuia obținut acordul autorității administrației publice locale.

4. Potrivit prevederilor art.7 ale Legii nr.33/1994, utilitatea publică se declară de către Guvern pentru lucrările de interes național sau de către consiliile județene şi Consiliul Local al Municipiului Bucureşti pentru lucrările de interes local. Lucrările de interes public sunt prevăzute la art.6 din Legea nr.33/1994. Pentru orice alte lucrări decât cele prevăzute la art.6, **utilitatea publică se declară**, pentru fiecare caz în parte, **prin lege**.

Declararea utilității publice se face numai după **efectuarea unei cercetări prealabile** şi **condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice şi de amenajare a teritoriului**, aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei. Cercetarea prealabilă va stabili dacă există elemente care să justifice interesul național sau local, avantajele economico-sociale, ecologice sau de orice altă natură care susțin necesitatea lucrărilor şi nu pot fi realizate pe alte căi decât prin expropriere, precum şi încadrarea în planurile de urbanism şi de amenajare a teritoriului.

Din textul propunerii legislative sau din instrumentul de prezentare şi motivare nu rezultă că s-ar fi realizat această cercetare prealabilă sau modificarea planurilor urbanistice şi de amenajare a teritoriului.

5. La **art.1**, semnalăm că se intenționează a fi declarate de utilitate publică terenul în suprafață de 2008,4 m^2 precum şi construcțiile proprietate privată edificate pe acest teren şi, ulterior, expropriate, ceea

ce contravine prevederilor art.5 din Legea nr.33/1994, potrivit cărora „utilitate publică se declară **pentru lucrări** de interes național sau local", și nu pentru terenuri sau clădiri. Terenul sau clădirile vizate de inițiator pot fi cel mult **aferente unei lucrări de interes public**. Este necesară, de aceea, reformularea textului.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „Legea nr.33 din 1994" urmează a fi redată sub forma „Legea nr.33/1994", iar pentru respectarea regulilor de ortografie, substantivul „sector" va fi redat sub forma „sectorul".

Având în vedere că la proiect sunt atașate două anexe, în acord cu uzanța în redactarea actelor normative, pentru a se evidenția acest aspect este necesar introducerea unui nou articol, art.6, care să dispună apartenența acestora la proiect, cu următorul conținut:

„Art.6. - Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege".

Ca urmare, mențiunea „care face parte integrantă din prezenta lege" din textul art.1 urmează a fi eliminată.

6. La **art.2**, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, întrucât utilizarea parantezelor într-un act normativ contravine prevederilor art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează ca acestea să fie înlocuite cu virgule.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, după substantivul „anexei" se introduce abrevierea „nr".

7. La **art.3**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem ca sintagma „stabilită conform legii" să fie înlocuită cu sintagma „stabilită potrivit prevederilor legale".

8. Norma de la **art.4** este generală și inaplicabilă deoarece **nu poate fi impusă Guvernului obligativitatea de aducere la îndeplinire a prezentei legi**, atâta timp cât propunerea legislativă nu stabilește că **statul** este titularul dreptului de proprietate asupra terenului și clădirilor, precum și categoria de utilitate publică avută în vedere, și anume lucrări **de interes național**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 432/10.11.2008