EXPUNERE DE MOTIVE

Frecventele modificări ale legislației în domeniul protecției mediului au permis unor mari poluatori industriali, care desfăşoară activități cu impact negativ semnificativ asupra mediului, să nu se conformeze cu condițiile de protecția mediului şi de refacere a situ-urilor afectate de poluare. Condițiile de protecția mediului, care au fost aplicate, în baza Legii nr.137/1995 privind protecția mediului, trebuiau negociate la privatizare după efectuarea bilanțului de mediu. Bilanțul de mediu stabilea datoriile istorice de mediu în zonele afectate.

Legislația în domeniul protecției mediului are la bază Legea nr. 265/2006 prin care s-a aprobat cu modificări OUG nr.195/2005 privind protecția mediului. Legea nr.137/1995 privind protecția mediului a fost înlocuită de această ordonanță care menține structura pe capitole, dar Capitolul II „Procedura de autorizare", a fost înlocuit de Capitolul II „Procedură de reglementare".
Modificarea a vizat **activitățile cu impact negativ semnificativ asupra mediului**, prevăzute în Legea nr.137/1995 în anexă, care dispunea ca nivelul decizional de autorizare să revină autorității centrale de mediu **pe baza aplicării procedurii evaluării de impact asupra mediului, cu participarea publicului la decizie**, conformă cu legislația avansată în domeniu a SUA, Canada, Australia, Finlanda, pentru asigurarea independenței autorității de mediu în raport cu orice alte autorități cu interese economice directe sau indirecte.
Sub pretextul alinierii la legislația UE, în legislația actuală, nivelul decizional revine autorităților de mediu **locale dar şi celorlalte autorități locale cu interese clare economice în zonă.**

In fapt autorizația de mediu este dublată de autorizația integrată de mediu, cu prevederi similare, preluate inițial prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2002 privind prevenirea, **reducerea** şi controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002 şi abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.152/2005 privind prevenirea şi controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări prin Legea nr.84/2006. **"Planul de conformare"** este înlocuit prin" **planul de acțiuni**" ca parte integrantă a autorizației integrate de mediu, iar nerespectarea acestuia conduce la suspendarea şi anularea autorizației, **dar nu este clar exprimată prin lege încetarea activității, cu termen executoriu ca în dispozițiile** art.10(4) din Legea nr.137/1995, care **prevedeau încetarea activității** pentru nerespectarea planului pentru conformare, **la schimbarea proprietarului.**

Sancțiunile prevăzute pentru neconformare cu condițiile şi termenii autorizației sunt la nivel de amenzi, colectate în baza art. 36 din OUG nr.152/2005, în timp ce taxa de 100 RON pentru obținerea autorizației integrate de mediu (art.39) este destinată Fondului pentru mediu. Autorizația este valabilă 7 ani, evaluată periodic şi revizuibilă conform dispozițiilor art. 25, „acolo unde este necesar" şi în situațiile limită prevăzute la art.25 alin.(2).

Prin art.96(4) din Legea nr.265/2006, toate amenzile aplicate în domeniul protecției mediului se fac venit la bugetul statului, cu excepția unei cote de 25% care se varsă prin Trezoreria Statului, în fondul de stimulare a personalului.

Prin Legea nr.105/2006 care aprobă OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, art.9 lit.b şi e, sunt colectate taxele ce revin pentru emisiile de poluanți în atmosferă şi substanțele clasificate ca periculoase.

Zona Copşa Mică a făcut obiectul a numeroase studii care au demonstrat că practic este cea mai poluată zonă din Europa.

Mytilineos Holding – Grecia, a preluat Sometra – Copşa Mică, prin privatizarea societății, în 1998. Conform informațiilor culese din presa locală dar şi de pe site-ul APM Sibiu, reiese că:

-abia în 2003 Sometra a inițiat procedurile pentru obținerea autorizației de mediu, iar documentația completă a depus-o în 2005;

-a beneficiat de confuzia legislativă generată de OUG nr.34/2002 privind prevenirea, reducerea şi controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002, prin aceea că s-a modificat, (dublat) procedura de autorizare din Legea nr.137/1995, şi în consecință a putut să nu respecte clauzele impuse prin **programul de conformare** la privatizare, cu data scadentă 2004, impuse în baza Legii nr.137/1995 a protecției mediului; In presă se semnalează că a profitat de „apariția unui nou sistem de autorizare, necesar in vederea integrării, ca o nouă portiță de negociere a clauzelor de mediu"; ca urmare a continuat să funcționeze cu „autorizații provizorii".

Deşi studiile efectuate, AVÂND LA BAZĂ MONITORIZAREA ZONEI (ex. Dr.Anca Elena Gurzău) şi presa au semnalat situația reală privind poluarea în zona Copşa Mică şi în împrejurimi, iar UE a recunoscut că această zonă este cea mai poluată din Europa, Sometra a funcționat tot timpul, iar conformarea cu condițiile de mediu are ca dată finală 2014.

Prin această inițiativă legislativă se propune ca acele **condiții, stabilite inițial**, în baza Legii nr.137/1995, care nu au fost aplicate, dar erau negociate cu cumpărătorul, **în programul de conformare,** să fie impuse la revizuirea autorizațiilor integrate de mediu, sub condiția închiderii, respectiv încetării definitive a activităților în caz de neconformare. De asemenea nivelul decizional, pentru aceste obiective, ar trebui să revină autorității centrale pentru protecția mediului, respectiv Ministerului Mediului şi Dezvoltării Durabile. Amenzile aferente acestor companii, pentru neconformare cu condițiile impuse, trebuie să fie vărsate prin bugetul de stat, consiliilor locale din zona de impact.

Chiar dacă conformarea cu condițiile de mediu a fost negociată cu UE, fiecare țară membră a UE este liberă să impună o legislație de mediu mai strictă, dacă acest lucru se impune ca o necesitate pentru protecția populației şi a mediului din zone grav afectate de poluare.

Inițiatori:
Marcel Piteiu – Deputat P.D.-L.
Iulian Iancu – deputat P.S.D.