ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

Biroul permanent al Senatului
Bp 572 12.12.2008

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind statutul personalului navigant român

Analizând **propunerea legislativă privind statutul personalului navigant român**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B572 din 12.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare Statutul personalului navigant român, urmărind reunirea într-un act normativ unic, a obligaţiilor şi responsabilităţilor, precum şi a drepturilor acestui personal, ţinând cont de condiţiile concrete în care anumite activităţi de navigaţie civilă se desfăşoară, precum şi de complexitatea şi factorii de risc specifici acestor activităţi. Apreciem că o asemenea reglementare unitară este necesară, în prezent, reglementările din aceeaşi materie fiind dispersate în mai multe acte normative.

Statutul priveşte exclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă pentru efectuarea unor activităţi de navigaţie maritime şi ape interioare sau a unor activităţi conexe.

Prin prezenta propunere se doreşte ca, după o vechime de cel puţin 20 de ani în anumite activităţi de navigaţie maritimă şi ape interioare şi la împlinirea vârstei de minimum 50 de ani, pentru personalul navigant

de maşini, precum şi după o vechime de cel puţin 25 de ani şi la împlinirea aceleiaşi vârste de minimum 50 de ani, pentru personalul navigant de punte, acest personal să poată solicita pensionarea şi să beneficieze de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din media veniturilor totale brute realizate în ultimele 12 luni de activitate, anterioare lunii în care are loc pensionarea.

Prin obiect şi conţinut, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituţia României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are influenţă asupra bugetului de stat şi bugetului asigurărilor sociale de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispoziţiile art.111 alin.(1), teza a II-a, din Constituţie, republicată şi să se facă aplicarea prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanţele publice, cu modificările ulterioare.

3. La **titlu**, pentru o exprimare uzuală în acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem scrierea cu majusculă a termenului „statutul";

4. La **art.2**, pentru folosirea terminologiei specifice materiei, cuvântul „remunerat" trebuie înlocuit prin termenul „salarizat".

5. La **partea introductivă a art.3**, pentru o exprimare uzuală în actele normative, este necesară reformularea textului astfel:

„Art.3. - În înţelesul prezentei legi, termenii şi expresiile de mai jos au următoarea semnificaţie:".

În cadrul aceluiaşi art.3, propunem a se reda şi semnificaţia noţiunilor de „*navlositor bare-boat*" şi de „*societate de crewing*", folosite la **lit.c)**, deoarece utilizarea neologismelor respective, neexplicate, afectează buna înţelegere a reglementării.

La **lit.c)**, pentru respectarea terminologiei din materie, sintagma „forţele de muncă" trebuie înlocuită prin sintagma „**inspectoratul teritorial de muncă**", iar sintagma „contractual de angajare al personalului...", prin sintagma „**contractul individual de muncă al salariaţilor din cadrul** personalului...".

La **lit.h)**, având în vedere textul de la lit.a), care prevede folosirea în continuare, în cuprinsul actului, a denumirii prescurtate „*ANR*", în

locul denumirii „Autoritatea Navală Română", propunem scrierea în locul „Autorității Navale Române", a abrevierii „ANR".

Propunerea este valabilă şi pentru **alin.(2) al art.4, art.6, art.11 şi art.27**.

Tot la **lit.h) al art.3**, pentru rigoare normativă şi pentru realizarea acordului gramatical, propunem ca expresia „companiile de navigație descrise la punctul c) de mai sus" să fie înlocuită prin expresia „**şi companiilor** de navigație, **astfel cum sunt definite la lit.c**)".

6. Întrucât textul **art.5**, se regăseşte tematic, aproape în integralitate, în cuprinsul **art.7**, propunem revederea ambelor şi redarea dispoziției dorite în cadrul unei singure norme.

7. La **art.6,** din aceleaşi rațiuni, propunem înlocuirea textului „în termen de valabilitate" prin adjectivul „**valabil**". Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

8. La **lit.a) şi b)** de la **alin.(2)** al **art.9**, pentru rigoarea exprimării, propunem eliminarea expresiei „respectiv personalul".

9. La partea introductivă a **art.10**, pentru fluența exprimării, propunem ca finalul textului să fie redactat astfel: „este următoarea:".

10. La **lit.c) a art.13**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „Aceste sporuri se aplică", prin sintagma „Aceste sporuri se stabilesc". Totodată, întrucât nu se caracterizează prin autonomie tematică, propunem ca textul lit.c) să constituie teza a doua a lit.b).

Prin urmare, **lit.d)-h)** devin lit.c)-g). Implicit, norma de trimitere de la **alin.(2) al art.15**, „art.13 lit.a), b), c) şi e)" trebuie înlocuită prin „art.13 lit.a), b) şi d)".

La **lit.h)** de la acelaşi **art.13**, pentru a conferi coerență exprimării, este necesară înlocuirea punctului înserat după cuvântul „serviciului", prin virgulă, şi scrierea cu literă mică a cuvântului „Însemnele".

11. La **alin.(2) al art.14,** pentru o exprimare adecvată în context, este necesar ca sintagma „activitate la uscat dacă aceştia atestă că au executat funcții echivalente în conformitate cu Art.3 punctul c) şi h)", să fie înlocuită prin sintagma „**activitate pe uscat, dacă se face dovada că aceste persoane au deținut funcții echivalente, conform prevederilor art.3 lit.h)**".

La **alin.(4)**, pentru o redactare proprie limbajului juridic, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(4) Pensia se acordă începând cu data ...".

12. La **alin.(1) al art.21**, pentru rigoare normativă, propunem ca norma de trimitere care succede expresiei „se stabileşte" să fie redată sub forma „în conformitate cu prevederile art.14-18 şi art.20".

Precizăm că art.19 nu a mai fost menționat în norma de trimitere, deoarece reglementează un alt tip de pensie, respectiv pensia de urmaş stabilită la decesul titularului pensiei de serviciu provenind din personalul navigant.

Pentru a conferi logică dispoziției, recomandăm reformularea textului de la **alin.(2) al art.21** astfel:

„(2) La stabilirea cuantumului pensiei de serviciu pentru persoanele prevăzute la alin.(1) se aplică în mod corespunzător prevederile art.16".

13. La **art.22,** textul este lipsit de claritate, motiv pentru care, propunem revederea sa.

14. În **partea introductivă a art.23**, trebuie să se facă referire la pierderea **capacității de muncă** şi nu la „capacitatea/aptitudinea medicală", terminologie inadecvată în contextul dat. Propunerea este valabilă şi pentru **lit.b)**.

La **lit.a)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară redactarea într-un text unic a normei şi renunțarea la marcarea prin „1)" şi „2)" a enumerărilor subsecvente, astfel:

„a) pe perioada recuperării capacității de muncă, de asistență medicală, tratamente medicale şi de medicamentele necesare, în mod gratuit, prin grija angajatorului, şi de toate drepturile salariale prevăzute pentru personalul navigant român în activitate, acordate de către angajator, până la recuperarea definitivă a capacității sale de muncă, fără a se putea depăşi durata de 2 ani".

15. La **art.25 alin.(1)**, terminologia nu este proprie contextului, fiind necesară înlocuirea expresiei „se asigură de drept" prin „se asigură în mod obligatoriu".

16. La **art.27 alin.(1)**, pentru o redactare în acord cu legislația în domeniu, propunem ca textul să se încheie, astfel **: „**... de către ANR şi **pe baza înregistrărilor din carnetele de muncă"**.

La **alin.(2)**, pentru a conferi rigoare textului, propunem eliminarea expresiei „printre altele" şi reformularea sintagmei „sunt emise de către Ministerul Transporturilor" sub forma „se aprobă prin ordin al ministrului transporturilor".

17. La **art.28**, pentru un plus de precizie, sugerăm reformularea normei astfel:

„Art.28.- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Transporturilor va supune aprobării, prin hotărâre a Guvernului, normele metodologice de aplicare a acesteia".

18. Pentru evitarea paralelismelor în reglementare şi a coliziunii cu prevederile actelor normative din domeniu, este necesar ca, în finalul propunerii legislative, să fie introdus un articol care să cuprindă normele de **abrogare** a prevederilor din legislaţia în vigoare în aceeaşi materie, contrare noii reglementări, cu menţionarea tuturor datelor de identificare a acestora.

Avem în vedere, în special, identificarea prevederilor respective din Ordonanţa Guvernului nr.42/1997 privind transportul maritim şi pe căile navigabile interioare, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.412/2002, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

PREŞEDINTE

dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti

Nr. 1613/11.12.2008.