ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr.80/2000 privind omologarea şi certificarea produselor şi materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum şi condiţiile de introducere pe piaţă a acestora

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr.80/2000 privind omologarea şi certificarea produselor şi materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum şi condiţiile de introducere pe piaţă a acestora**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.219 din 28.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observaţii şi propuneri:

I. Observaţii generale

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr.80/2000 privind omologarea şi certificarea produselor şi materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum şi condiţiile de introducere pe piaţă a acestora, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.671/2002, cu modificările şi completările ulterioare.

2. Potrivit Expunerii de motive, elaborarea proiectului a fost determinată de necesitatea transpunerii în dreptul intern a prevederilor Directivei 2007/46/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 5 septembrie 2007 de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor şi remorcilor acestora, precum şi a sistemelor,

componentelor şi **unităţilor** tehnice separate, destinate vehiculelor respective, care urmează să abroge la data de 29 aprilie 2009, Directiva 70/156/CEE a Consiliului care a stat la baza elaborării şi adoptării, în prima formă, a Ordonanţei Guvernului nr.80/2000.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prin tematica abordată, proiectul se încadrează în reglementările privind **Piaţa Internă - Politica în domeniul industrial** - ***segmentul vehicule cu motor*** - prezentând tangenţe şi cu alte domenii juridice comunitare importante cum ar fi: **Libera circulaţie a mărfurilor, protecţia consumatorului, protecţia sănătăţii, protecţia mediului.**

Reţinând importanţa ***sectorului de vehicule cu motor/ automobile,*** care reprezintă 3% din PIB european şi 7% din ocuparea forţei de muncă, strategia pentru o dezvoltare durabilă în industria de automobile şi legislaţia promovate de instituţiile UE trebuie să stabilească un echilibru între *stimularea concurenţei* sectorului european pe piaţa mondială, pe de o parte, iar pe de altă parte, *păstrarea de o manieră constantă a gradului de siguranţă* a utilizării acestora precum şi a protecţiei mediului, deziderate expuse şi în **Comunicarea Cars 21** făcută de Comisia Europeană către Parlamentul European şi Consiliu în 2007 şi intitulată ***„Un cadru competitiv de reglementare privind autovehiculele pentru secolul XXI"*** **COM(2007)22.**

Totodată, deoarece s-a apreciat că este de o importanţă majoră accesul producătorilor europeni de autovehicule la o piaţă de desfacere cât mai extinsă, **sistemul juridic comunitar a fost armonizat cu normele tehnice instituite la nivel mondial prin intermediul Comisiei Economice pentru Europa Naţiunilor Unite (CEE/ONU).** Astfel, prin **Decizia 97/836/CE** a Consiliului, Comunitatea Europeană a devenit parte la **Acordul Comisiei Economice pentru Europa a Organizaţiei Naţiunilor Unite privind adoptarea specificaţiilor tehnice specifice uniforme pentru vehicule cu roţi, echipamente şi componente care pot fi montate şi /sau folosite la vehicul cu roţi şi condiţiile pentru recunoaşterea reciprocă a omologărilor acordate pe baza acestor specificaţii (Acordul revizuit din 1958).**

În scopul înlăturării oricăror obstacole de natură tehnică în acţiunea de comercializare a produselor europene pe piaţa mondială a autovehiculelor, Uniunea Europeană a participat activ la negocierile unui al doilea acord internaţional (acord paralel) care a intrat in vigoare în anul 2000, fiind acceptat la nivel comunitar prin **Decizia 2000/125/CE a**

Consiliului şi care asociază acele state terţe care nu au aderat la principiul recunoaşterii reciproce promovat de Acordul din 1958.

În baza **art.95 din Tratatul de instituire a Comunităţii Europene** şi cu respectarea principiului proporţionalităţii statuat de **art.5** din Tratatul Uniunii Europene, la nivelul legislaţiei comunitare, a fost realizată, în timp, armonizarea normelor cu caracter tehnic pentru vehiculele cu motor, pe baza aşa numitului sistem comunitar de acceptare completă (*WVTA-Whole Vehicle Type Approval*).

În virtutea acestui sistem, **constructorul poate obţine certificarea/omologarea unui tip de vehicul într-un stat membru, pe baza căreia poate proceda la comercializarea/introducerea acestuia pe piaţa comunitară, fără alte teste suplimentare,** din momentul în care produsul respectiv **îndeplineşte cerinţele tehnice impuse de normele comunitare.**

Independent de sistemul de reglementări promovate la nivel CEE/ONU, există până în prezent la nivel comunitar 38 de directive cu caracter tehnic ce au contribuit la realizarea unui cadru juridic comunitar, armonizat şi unitar ce cuprinde norme juridice, administrative şi cerinţe tehnice generale necesare **procedurii de omologare de tip, sau individuală, a vehiculelor noi introduse pe piaţă, precum şi a sistemelor, componentelor şi unităţilor tehnice separate,** destinate vehiculelor respective. Toate aceste directive păstrează totuşi caracteristicile generale privind reglementările de fond şi principiile procedurale recunoscute de documentele juridice internaţionale menţionate mai sus.

Iniţial, prin **Directiva 70/156/CEE privind apropierea legislaţiilor statelor membre referitoare la omologarea de tip a autovehiculelor şi a remorcilor acestora** s-a creat ***cadrul general*** necesar înlăturării treptate a oricăror impedimente în asigurarea liberei circulaţii a mărfurilor, conform dispoziţiilor art.28 din Tratatul de la Amsterdam.

Modificările intervenite la nivelul pieţei comunitare (inclusiv prin extinderea obiectului de reglementare) a condus, în timp, la abrogarea acesteia prin **Directiva 2007/46/CE de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor şi remorcilor acestora precum şi a sistemelor, componentelor şi unităţilor tehnice separate destinate vehiculelor respective,**

Recenta directivă cuprinde un set sporit de cerinţe specifice privind siguranţa generală a produselor, precum şi măsuri noi privind

protecția sănătății şi a siguranței consumatorilor fiind elaborată în strânsă conexiune cu acquisul comunitar adoptat in aceste domenii.

Prezentând un caracter juridic şi tehnic deosebit de complex, extinsă pe **15 capitole şi 21 de anexe** (*aproximativ 60 de pagini de Jurnal Oficial*) ce reglementează proceduri, prezintă categorii de vehicule şi de produse supuse normării, identifică liste de acte de reglementare, ş.a., directiva se completează cu o serie de alte documente juridice comunitare la nivel de **directive, decizii şi regulamente,** inclusiv cu deciziile de aderare la reglementările internaționale, aşa cum au fost menționate mai sus.

Sunt stabilite astfel obligații generale în seama statelor membre precum şi la nivelul producătorilor, se detaliază procedurile de omologare sau de modificare a omologării, valabilitatea omologării, certificatele de conformitate, acțiunea de înmatriculare, condiții privind vânzarea şi punerea în exploatare a vehiculelor sau a componentelor, comunicarea informațiilor tehnice, şi nu în ultimul rând, gradul de echivalență cu regulamentele CEE-ONU.

Proiectul de lege supus analizei, care are drept scop **modificarea şi completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind omologarea şi certificarea produselor şi materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum şi condițiile de introducere pe piață a acestora** a fost elaborat, conform Expunerii de motive, în vederea asigurării cadrului general pentru modificarea reglementărilor interne existente, în scopul transpunerii prevederilor Directivei 2007/46/CE .

Din analiza comparativă a textului proiectului cu reglementările din directivă, se reține că inițiatorul a realizat **o transpunere parțială a unor dispoziții din textul comunitar,** în principal, cele ce privesc ***atribuțiile RAR in calitate de autoritate şi serviciu tehnic pentru omologare, certificare şi supraveghere a introducerii pe piață a produselor şi materialelor de exploatare, modalitatea de inscripționarea acestora în vederea introducerii pe piață, condițiile introducerii pe piață.***

Faptul că proiectul nu reprezintă o transpunere fidelă şi integrală a Directivei este recunoscut şi de inițiator, *în mod direct în documentația anexată la proiect* dar şi de o manieră indirectă prin omiterea, cu bună ştiință, în cuprinsul dispozițiilor finale, a referirilor privind transpunerea, aşa cum se prevede în Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

În acest sens, **semnalăm neclaritatea art. II din care,** deşi prevede obligativitatea actualizării Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei nr.211/2003, **nu rezultă dacă acest Ordin va realiza şi transpunerea celorlalte dispoziţii din directivă, sau se va opta pentru altă formă transpunere.**

În ceea ce priveşte necesitatea notificării proiectului la ***Comisia Europeană*** *conform* ***Directivei 98/34/CE privind stabilirea unei proceduri pentru furnizarea de informaţii în domeniul standardelor şi reglementărilor tehnice****, transpusă în legislaţia internă prin intermediul Hotărârii Guvernului nr.1016/2004, apreciem că proiectul, în forma prezentată, nu cuprinde norme de natura celor stabilite de aceste documente care să implice acţiunea de notificare .*

În concluzie, având în vedere cele expuse mai sus, apreciem că din punct de vedere al dreptului comunitar, **proiectul, deşi este compatibil** cu normele comunitare, transpune doar parţial unele dispoziţii comunitare.

II. Observaţii de redactarea şi de tehnică legislativă

1. La **art.I pct.2** în textul propus pentru **alin.(2),** pentru rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei „siguranţa circulaţiei" cu sintagma „siguranţa circulaţiei rutiere". Observaţia este valabilă în mod corespunzător şi pentru celelalte situaţii similare din proiect.

La **alin.(6)**, sugerăm revederea ca improprie în context a sintagmei „entităţi tehnice", în sensul înlocuirii acesteia cu sintagma „echipamente tehnice".

Observaţia este valabilă în mod corespunzător pentru toate situaţiile similare din proiect.

Pentru mai multă claritate, sugerăm înlocuirea din text a sintagmei „risc serios" de asemenea, improprie în context, eventual cu sintagma „risc iminent", înlocuirea expresiei „ori sănătăţii" cu forma „şi/sau sănătăţii" şi înlocuirea formulării „cu prezentarea detaliată a motivelor deciziei sale şi" cu sintagma „motivat temeinic", având în vedere că important în privinţa refuzului în cauză este temeiul refuzului şi nu detaliile de prezentare ale acestuia.

Totodată, în ipoteza propusă, formula finală „specificând motivele care au adus la decizia sa şi, în special, dacă acesta este rezultatul" trebuie înlocuită cu sintagma „specificând temeinic motivele refuzului, în special, dacă acesta este rezultatul lacunelor din reglementările relevante sau al aplicării incorecte a cerinţelor relevante".

Ca urmare, textele identificate prin lit.a) şi b) trebuie eliminate.

La **alin.(7),** pentru concizia normei şi având în vedere propunerile formulate pentru alin.(6), sintagma „poate refuza cu prezentarea detaliată a motivelor deciziei sale" trebuie înlocuită cu sintagma „poate refuza motivat temeinic".

Totodată, pentru rigoare normativă, sugerăm înlocuirea prepoziției „sau" din finalul textului prin forma „şi/sau".

La **alin.(9),** pentru o exprimare juridică, sugerăm înlocuirea sintagmei „conform prezentei ordonanțe" din rândul 1, cu sintagma „potrivit prezentei ordonanțe" şi înlocuirea sintagmei „în conformitate cu prevederile" din rândul 5 cu sintagma „potrivit prevederilor". Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(10),** semnalăm că termenul de debut „Produsele" trebuie revăzut, în sensul înlocuirii acestuia cu sintagma „Produsele şi materialele de exploatare" având în vedere că alin.(2) la care se face trimitere, vizează şi materialele de exploatare.

Totodată, recomandăm înlocuirea sintagmei „furnizează un nivel echivalent de protecție" din finalul rândului 5 şi debutul rândului 6 cu sintagma „asigură un nivel echivalent de protecție" mai adecvată în context.

Această observație este valabilă în mod corespunzător şi pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin.(11),** pentru rigoare şi consecvență în exprimare, sintagma „protecție a mediului" din finalul rândului 3, trebuie înlocuită cu sintagma „"protecția mediului înconjurător şi/sau a sănătăți publice" astfel cum s-a procedat la alin.(6).

Observația este valabilă şi pentru celelalte situații similare din proiect.

La pct.3, în textul propus pentru art.1^1, pentru rigoare normativă sugerăm revederea sintagmei „celelalte servicii tehnice" din finalul rândului3, în sensul înlocuirii acesteia cu formula „celelalte sisteme, componente şi/sau echipamente şi servicii tehnice" având în vedere că şi acestea fac obiectul reglementării.

La **pct.4,** referitor la textul propus pentru art.1^2 pct.1.1., pentru mai multă claritate, recomandăm reformularea tezei a doua, astfel:

„Este produsul fabricat pe aceeaşi linie de fabricație cu produsele utilizate la asamblarea vehiculului".

La pct.3 din cadrul pct.4, referitor la sensul sintagmei „omologarea unui produs" sugerăm înlocuirea sintagmei „procedură

administrativă" prin „procedură" având în vedere că procedura vizată pare a fi o procedură tehnică şi nu administrativă.

Această observaţie este valabilă şi pentru pct.4 referitor la sensul sintagmei „certificarea unui produs sau a unui material de exploatare".

La **pct.6,** referitor la textul propus pentru pct.9 al art.1^2, pentru concizia textului, recomandăm înlocuirea sintagmei „organizaţia sau organismul desemnat" cu sintagma „etitatea desemnată".

La **pct.8**, referitor la textul propus pentru art.2 alin.(3), având în vedere că obiectul omologării trebuie să fie similar cu cel circumstanţiat la alin.(2) al art.2, sintagma „echipamentelor, pieselor şi componentelor" trebuie înlocuită cu sintagma „sistemelor, componentelor şi echipamentelor tehnice".

La **pct.10**, în aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„10. Alineatele (1), (2), (3) partea dispozitivă, (5) şi (6) ale articolului 4 se modifică şi vor avea următorul cuprins:".

Totodată, în textul propus pentru alin.(2), pentru estetica redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „asumarea răspunderii de producător, de reprezentantul acestuia sau de importator", cu sintagma „asumarea răspunderii de **către** producător, de reprezentantul acestuia sau de **către** importator", formulă folosită de altfel la pct.15, textul propus pentru lit.e) a alin.(1) al art.6.

La **alin.(5)**, pentru un plus de rigoare normativă sugerăm înlocuirea sintagmei „trebuie să conţină toate datele cerute de legislaţia în vigoare, înscrise lizibil", cu sintagma „trebuie să **cuprindă** toate datele **prevăzute** de legislaţia în vigoare, **scrise** lizibil".

La **pct.12**, textul propus pentru lit.b) a art.5^2, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „nemarcate corespunzător", cu sintagma „**marcate necorespunzător**".

La **pct.13**, partea dispozitivă, pentru o redactare proprie stilului normativ, expresia „art.5^3 - 5^4", trebuie înlocuită cu expresia „„art.5^3 **şi** 5^4".

La **art.5^3**, în textul propus pentru lit.a) şi în textul propus pentru lit.b), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „fără întârziere", cu expresia „**de îndată**", precum şi a expresiei „care diferă", cu termenul „**diferite**".

La **pct.14**, în textul propus pentru lit.a) a alin.(1) al art.6, pentru estetica redactării, sugerăm eliminarea pronumelui „ale", primele trei inserări, ca fiind de prisos.

La **pct.17**, în textul propus pentru lit.a^1 a alin.(1) al art.6^2, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „produselor sau materialelor de exploatare", cu sintagma „produselor **şi**/sau materialelor de exploatare", în speţă fiind vorba de două categorii de bunuri diferite.

La **pct.19**, în textul propus pentru lit.m) a alin.(1) al art.6^2, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „în sensul prezentei ordonanţe", cu sintagma **„în condiţiile prevăzute de prezenta ordonanţă"**.

La **pct.20 şi pct.21**, în aplicarea prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„**20**. După alineatul (1) al articolului 6^2 se introduce un nou alineat, alin. (1^1), cu următorul cuprins:".

„**21**. Alineatele (2), (3) şi (5) ale articolului 6^2 se modifică şi vor avea următorul cuprins:".

2. La **art.IV**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative care cuprind dispoziţii de republicare a actelor normative de bază, este necesară reformularea textului astfel:

„**Art.IV**. - Ordonanţa Guvernului nr.80/2000 privind omologarea şi certificarea produselor şi materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum şi condiţiile de introducere pe piaţă a acestora, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.413 din 30 august 2000**, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.671/2002, cu modificările şi completările ulterioare.", precum şi cu modificările şi completările aduse prin prezenta lege, se va republica, **după aprobarea acesteia de către Parlament**, dându-se textelor o nouă numerotare.

PREŞEDINTE

dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr. 1340/31.10.2008.