



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 16.02.2010
Nr. L.280; 626.

Domnului

Senator PETRU FILIP

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 16 februarie 2010, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 (L.280) și a propunerii legislative pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 (L.626)*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 16 februarie 2010.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Teodor Meleșcanu

La punctul 13 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

Inițiatorii nu sunt prezenți.

Doamna secretar de stat Irina Alexe, vă rog să prezentați punctul de vedere al Guvernului, iar domnul președinte Petru Filip, punctul de vedere al comisiei de specialitate.

Vă rog, microfonul 8.

Doamna Irina Alexe – secretar de stat în Ministerul Administrației și Internelor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, pentru cele două motive invocate în cuprinsul punctului de vedere.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule președinte Petru Filip. Microfonul 7.

Domnul Petru Filip:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de un proiect de lege mai vechi. El a fost discutat în ședința comisiei, în data de 2 septembrie 2009.

Avem un raport de respingere adoptat în unanimitate, cu aviz negativ de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și aviz favorabil din partea Consiliului Legislativ.

Pe fond, subiectul propunerii legislative – legat de modul în care se revocă viceprimarii – este acela de a se reveni la forma inițială a Legii nr. 215/2001 în care viceprimarii erau revocați cu două treimi din numărul de consilieri, ca voturi, ceea ce ni s-a părut nerealist, în acest moment, de a ne reîntoarce la vechea formă a Legii nr. 215/2001, considerând că actuala formă este mult mai suplă, din punct de vedere politic – în primul rând, al alianțelor politice care sunt în plan teritorial. Cu lucrurile pozitive și, sigur, negative, care se întâmplă, în funcție de situația și coloratura politică în plan local, și nu numai.

Cam acestea au fost, ca principiu, motivațiile pentru care comisia a dat un raport de respingere în unanimitate.

Dacă vor fi discuții și comentarii, sigur că putem să o facem.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

La dezbateri generale dorește cineva?

Vă rog, domnule senator Günthner, apoi domnul senator Mustăța.

Vă rog, microfonul 2.

Domnul Tiberiu Günthner:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Practic, această inițiativă prevede „betonarea” pe post a viceprimarilor și a vicepreședinților, deci, practic, prevede

imposibilitatea schimbărilor în momentul în care au fost puși în funcție, pentru că, pe lângă ceea ce a spus domnul președinte al Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, necesitatea a două treimi, mai prevede și existența unei hotărâri judecătorești definitive ceea ce, într-un mandat de patru ani, este aproape imposibil de obținut.

Prin urmare, dacă acceptăm această inițiativă, înseamnă că toți viceprimarii și vicepreședinții rămân fixați pe post pentru întregul mandat. Noi am considerat totuși că este normal, pe baza principiului simetriei, majoritatea care i-a pus în funcție să aibă posibilitatea de a-i schimba – dacă consideră că este nevoie, la fel ca și în Parlament – cum este cu Guvernul – se schimbă majoritățile. Sigur, de aici vine toată treaba asta și probabil că – cum se schimbă lucrurile – cine ajunge în opoziție susține asemenea inițiative; cum ajunge la guvernare, dimpotrivă... dar, cred că este normal ca, pe baza principiului simetriei, după cum am spus, ca cei care îi pun în funcție pe respectivii să poată și să-i schimbe.

De aceea am propus respingerea.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator Günthner.

Vă rog, domnule senator Mustățea. Microfonul 2.

Domnul Vasile Mustățea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ultima perioadă, Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală a fost modificată de nenumărate ori, fără ca aceste modificări să aibă un corespondent, să fie corelate cu statutul aleșilor locali.

Trebuie să fac precizarea că Statutul aleșilor locali este lege specială pentru aleșii locali și se aplică înaintea Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

Vă dau un singur exemplu: în acest moment, viceprimarii își păstrează calitatea de consilieri. În Statutul aleșilor locali, există prevederea, numai pentru vicepreședinții consiliilor județene, că le încetează mandatul înainte de termen dacă își pierde calitatea de consilier județean. Aceeași prevedere nu este reglementată și pentru viceprimari.

De fapt, art. 57 alin (4) și art. 101 alin (3) ce reglementează? Reglementează o încetare de drept, înainte de termen, a mandatelor viceprimarilor și consilierilor.

Din punctul nostru de vedere, această reglementare ar trebui să se facă, în primul rând, prin Statutul aleșilor locali.

Nici actuala formă de modificare consider că nu este corectă, deoarece condițiile impuse, așa cum a spus antevorbitorul meu, vor conduce la „betonarea” – ca să folosesc expresia dânsului – acestor viceprimari și vicepreședinți în aceste funcții.

Vreau să vă mai spun un lucru: din cauza modificării statutului legal, mă refer la migrația politică, în acest moment, avem chiar posibilitatea să avem câte un viceprimar sau un vicepreședinte de consiliu județean în fiecare săptămână, pentru că sunt consilii în care majoritățile sunt aproape egale, diferă numai cu un vot. Trădează un consilier, vine un viceprimar sau un vicepreședinte, partidul îl dă afară, vine alt consilier și, din nou, se votează, și ajungem, cum să vă spun, prin reducere, la absurd, să putem să avem un viceprimar și vicepreședinte, în fiecare săptămână, alții.

De aceea eu vă propun, pentru a putea corela prevederile Legii nr. 215/2001 cu Statutul aleșilor locali, să retrimiteți proiectul la comisie pentru a da o altă formă propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Mai sunt și alte intervenții la dezbateri generale?

Vă rog, domnule președinte Filip. Microfonul 7.

Domnul Petru Filip:

Sunt absolut de acord că sunt multe neconcordanțe între actele legislative, așa cum au fost prezentate aici, dar întoarcerea pe fond a raportului la comisie nu rezolvă problema pentru că aici este vorba de o propunere legislativă concretă. Ceea ce ne-a prezentat domnul senator Mustățea este o chestiune de fond și nu rezolvă problema concordanței între Legea nr. 215/2001, Legea funcționarilor publici și

câte mai sunt, care trebuie puse cap-coadă, astfel încât întoarcerea pe un cap de modificare, legat de Statutul viceprimarilor sau al vicepreședinților consiliilor județene, nu cred că rezolvă problema în fond. Ar veni la comisie ca noi să ne apucăm să facem și punerea de acord cu Statutul aleșilor locali.

Prin urmare, consider că retrimiteră la comisie nu ar rezolva problema.

Este o propunere legislativă – este un comentariu pe această propunere legislativă – drept urmare, nu văd rezolvarea problemei prin această retrimiteră.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog, domnule senator Mustățea. Microfonul 2.

Domnul Vasile Mustățea:

Eu cred că este necesară retrimiteră raportului la comisie deoarece cele două articole – art. 57 și art. 101 alin (4), respectiv alin (3) – nu reglementează altceva decât încetarea mandatului înainte de termen.

Putem să eliminăm cu totul cele două articole din Legea nr. 215/2001 și să reglementăm încetarea mandatelor viceprimarilor și vicepreședinților consiliilor județene prin Statutul aleșilor locali, așa cum trebuie, în normal.

Eu cred că are sens retrimiteră raportului la comisie.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Mai doreşte cineva să intervină? Dacă am înţeles eu bine – domnule senator Mustăţea, dacă mă urmăriţi... – domnul preşedinte Petru Filip are totuşi un argument logic.

Este vorba de o iniţiativă legislativă. Noi trebuie să o adoptăm sau să o respingem. Putem, cu această ocazie, să dăm o sugestie iniţiatorilor să o reformuleze, şi acesta este un lucru care se poate face.

Evident, dacă dumneavoastră insistaţi, o voi supune la vot. Dificultatea este legată de faptul că, pe iniţiativă, este altceva şi nu se ocupă tocmai de acest aspect, care mi se pare esenţial.

Da, vă rog, domnule senator Mustăţea. Microfonul 2.

Domnul Vasile Mustăţea:

Am avut o discuţie cu iniţiatorii şi dumnealor sunt direct interesaţi să-şi modifice propria propunere, astfel încât să ajungem la un raport favorabil.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

OK. Voi supune la vot propunerea domnului senator Mustăţea, de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votaţi.

Cu 36 de voturi pentru, 16 voturi împotrivă şi 3 abţineri, a fost aprobată retrimiteră la comisie pentru un raport suplimentar.

Vă mulţumesc.

E X T R A S

din stenograma ședinței Senatului

din 16 februarie 2010

*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Trecem la pct. 12 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 215 (r1) din 23/04/2001 a administrației publice locale.

Inițiatori sunt mai mulți colegi. Dintre inițiatori dorește să susțină cineva? Uitându-mă în sală, am impresia că nu sunt prezenți.

Din partea Guvernului, doamna Irina Alexe, o să vă rog să prezentați punctul de vedere.

Microfonul 8, vă rog.

Doamna Irina Alexe:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și aici, inițial, în forma care ne-a fost transmisă pentru analiză, Guvernul a formulat un punct de vedere de respingere a propunerii legislative, însă în cadrul discuțiilor din comisie au fost eliminate toate acele puncte pentru care Guvernul a formulat obiecții și suntem de acord cu forma proiectului așa cum este propusă de Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Domnule preşedinte Filip, microfonul 7, vă rog.

Domnul Petru Filip:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Comisia pentru administraţie publică, organizarea teritoriului şi protecţia mediului a adoptat un raport de admitere, cu şase amendamente. De fapt, propunerea legislativă obligă, prin modificarea adusă, executivul administraţiilor publice locale să pună pe ordinea de zi propuneri legislative ale consiliilor locale în termen de trei luni, ceea ce până acum nu exista şi erau situaţii în care primarii sau preşedinţii de consilii judeţene nu făceau acest lucru. Cu acest lucru am fost de acord. În schimb, partea a doua a propunerii legislative, aceea de a sancţiona contravenţional executivul primăriilor sau chiar al consiliilor judeţene, în situaţia în care nu dă cuvântul parlamentarului care participă la dezbaterile consiliului local, ni s-a părut o imixtiune în ceea ce priveşte organizarea şi funcţionarea consiliului local, respectiv un dezacord cu principiul autonomiei locale şi, ca urmare, cu această parte a propunerii legislative nu am fost de acord.

Comisia a adoptat un raport de admitere, în unanimitate.

Mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulţumesc şi eu, domnule preşedinte Filip.

La dezbateri generale doreşte cineva să intervină?

Scuzați-mă... Doamna Irina Alexe... dar cred că ați precizat deja că sunteți de acord cu...

Vă rog, încă o dată, microfonul 8.

Doamna Irina Alexe:

Vă mulțumesc.

Aș vrea să fac doar o corectură. Sigur, este o corectură de exprimare. Domnul președinte a precizat că suntem de acord să se introducă în „ordinea de zi”. Corect este „în proiectul ordinii de zi”. Așa rezultă și din raportul comisiei și vă mulțumesc. Am considerat necesar să fac precizarea.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu. Evident că despre asta era vorba, pentru că ordinea de zi se adoptă, prin vot, de către consilieri.

Doamna senator Lia-Olguța Vasilescu, vă rog, microfonul 4.

Doamna Lia-Olguța Vasilescu:

Stimați colegi,

Când am candidat uninominal, nu ni s-au creat și pârghiile necesare pentru a ne putea face datoria în colegiile respective. Se așteaptă foarte mult de la noi, mai ales cei din administrația locală așteaptă foarte mult de la parlamentari și, așa cum știți și dumneavoastră, în afara faptului că suntem aleși uninominal, altceva nu s-a întâmplat, nu s-a modificat, nu prea putem să ajutăm foarte mult administrația locală.

Eu chiar nu văd care ar fi problema ca parlamentarul să poată să participe la ședințele de consiliu local și să poată să ia cuvântul. Nu cred că este o imixtiune în treburile administrației locale, în

niciun caz, dar cred că poate foarte bine ca, prin interpelările pe care le face la București, în Parlament, și eu știu, prin cu totul alte mijloace, acestea puține, pe care le avem la îndemână, cred că, până la urmă, poate să ajute comunitatea. Deci, din acest punct de vedere, eu nu văd care ar fi problema ca parlamentarul să participe la ședințe.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Günthner Tiberiu, microfonul 3, vă rog.

Domnul Günthner Tiberiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, nu pot să nu fiu decât de acord cu cele expuse de doamna senator Vasilescu, în schimb, această inițiativă, practic, prevedea, pur și simplu, niște sancțiuni drastice dacă nu i se dă cuvântul parlamentarului din colegiul respectiv, care vrea să ia cuvântul.

Sigur, noi putem introduce niște prevederi în Legea nr. 215/2001 referitoare la participarea parlamentarului din colegiul respectiv, care, sigur, ar necesita mai multe detalii, mai multe discuții pe această temă, dar forma în care este prezentat în această inițiativă, prin care, pur și simplu, se anulează toate hotărârile luate în ședința respectivă dacă nu i se dă cuvântul parlamentarului din colegiul respectiv, cred că este una exagerată. De aceea, eu consider că această inițiativă a fost destul de bine filtrată de Comisia pentru

administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, păstrând, efectiv, elementele bune.

Probabil că în viitor va trebui discutat pe această temă despre care a vorbit doamna Vasilescu, despre participarea parlamentarilor din colegii la ședințele consiliului, dar nu aceasta este modalitatea.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Dobra, microfonul 2, vă rog.

Domnul Nicolae Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să vă spun că am fost consilier local patru ani și nu s-a întâmplat niciodată ca unui senator sau deputat, prezent la ședințe, să nu i se permită să ia cuvântul.

Eu cred că a-l pedepsi pe președintele de ședință pentru că nu-i acordă dreptul la cuvânt înseamnă că există o disonanță între cele două persoane și eu cred că acest lucru nu se întâmplă acolo unde lucrurile sunt corecte.

Deci eu cred că modul actual în care legea spune că senatorul, deputatul are dreptul să participe la ședință și poate să ia cuvântul în cadrul acestora nu împieteză ca un senator sau un deputat să aibă o relație corectă cu un consiliu local unde dorește să participe la ședințe și unde poate să-și expună un punct de vedere. A merge pe o măsură punitivă nu aduce niciun avantaj nimănui.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Şi eu vă mulţumesc.

Domnul senator Oprea, microfonul 2.

Domnul Dumitru Oprea:

Domnul senator Dobra a avut parte de un mandat bun, fiindcă ştiu de la colegii noştri că, uneori, un exces de zel la consiliile locale sau judeţene a condus la o astfel de iniţiativă a colegilor noştri. Nu este o răzbunare.

Aşa cum s-a reglementat este corect, cu atât mai mult cu cât trimiterea la faptul că deputaţii, senatorii nu ar avea acces la şedinţele de consiliu local este o afirmaţie nefundamentată, întrucât în art. 52 se spune foarte clar: „Prefectul, preşedintele consiliului judeţean, deputaţii, senatorii, miniştrii, directorii direcţiilor deconcentrate pot asista şi lua cuvântul, fără drept de vot”. Deci asta există în legea anterioară. Faptul că primarul este obligat ca în trei luni să ţină cont de doleanţele celor care vor mai binele comunităţii este un control care cred că trebuia să fie mai de mult instaurat.

Mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulţumesc, domnule senator Oprea.

Mai doreşte cineva să intervină?

Domnule senator Emilian Frâncu, vă rog, microfonul 1.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Mulţumesc, domnule preşedinte de şedinţă.

Şi mie mi se pare că teza 1 este bine-venită, pentru că precizează, până la urmă, termenul foarte clar în care primarul este

obligat să introducă pe ordinea de zi un proiect. Eu aş fi de acord însă şi cu o parte din teza a doua. Dacă s-ar elimina din această formulare partea coercitivă, partea punitivă, să zicem, eu cred că textul ar putea merge. Adică „La solicitarea parlamentarului care participă la lucrările (...) , preşedintele de şedinţă este obligat să-i acorde cuvântul.” Şi să ne oprim aici.

De aceea, eu aş propune retrimiteră la comisie, pentru a se găsi o încheiere acceptabilă, pentru că, după părerea mea, şi această chestiune este de maximă importanţă. Vă spun că după ce senatorii şi deputaţii au fost aleşi pe această formulă de vot uninominal, rolul lor, evident, a crescut şi unii dintre ei se implică mult mai mult în problemele comunităţii – de aceea au şi fosta aleşi – iar primarul, cu bună-ştiinţă, nu doreşte să le acorde cuvântul, nu doreşte să arate că parlamentarul respectiv ar putea avea un interes în rezolvarea problemelor obştii.

De aceea, ideea că este obligat să-i acorde cuvântul, lucru care nu apare până acum în lege, eu cred că este bine-venită.

Acum, ca să-l sancţionăm pe preşedintele de şedinţă, cred că este puţin excesiv, dar eu am propunerea – dacă se consideră că se poate lucra puţin pe text – să fie retrimisă la comisie şi să se găsească, poate, o soluţie pentru formulare.

Vă mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Doamna senator Lia-Olguţa Vasilescu. Microfonul 4, vă rog.

Doamna Lia-Olguța Vasilescu:

Aș vrea să susțin și eu propunerea domnului senator Frâncu. Poate este retrimisă legea la comisie și este foarte bine. Exact cum a spus. Pentru că, domnule președinte, noi constatăm niște lipsuri pe care le au legile și pe care încercăm să le îmbunătățim.

Ni s-a întâmplat, de foarte multe ori, în teritoriu, să participăm la ședințele de consilii locale – eu, cel puțin, fac acest lucru în colegiul meu – și să nu ni se dea cuvântul, deși, în lege, se specifică foarte clar: poate să-i dea cuvântul. Poate, dar nu vrea. Și atunci ce facem? Atunci, în aceste condiții, până la urmă, este bine pentru comunitatea respectivă ca parlamentarul să se implice.

Haideți, să lăsăm prima jumătate a textului, așa cum spunea și domnul senator Frâncu, și să avem și noi un text de lege, ca să putem să participăm la ședințele respective.

Nu o facem decât în binele comunității.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Mai dorește cineva să intervină la dezbaterile generale?

Vă rog, domnule președinte Petru Filip.

Domnul Petru Filip:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sunt de acord cu observațiile făcute, vizavi de necesitatea ca parlamentarul să ia cuvântul și această posibilitate să nu-i fie îngădită, cu singura observație că nu primarul îi dă cuvântul sau nu-i dă cuvântul, ci cel care conduce ședința.

Ca urmare, primarul nu are nicio treabă în toată chestiunea asta.

Într-adevăr, și eu sunt de acord că putem să „amenajăm” textul, în așa fel încât să nu existe o interpretare, vizavi de a-i da sau nu a-i da dreptul parlamentarului de a-și spune punctul de vedere în consiliul local.

Și a doua observație: aș dori ca și inițiatorii să se prezinte la comisie pentru a lucra împreună textul, dacă tot este o inițiativă parlamentară.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Mai sunt și alte comentarii? Nu mai sunt.

Supun la vot propunerea formulată, de retrimiteri la comisie.
Senatul este Cameră decizională.

Supun la vot propunerea de retrimiteri la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 49 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost retrimisă la comisie.