



1454 / 5082
0706 2010

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1454 / 5082
289.17.06.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind obligativitatea instituțiilor administrației locale de stat, instituțiilor publice locale, instituțiilor de învățământ și sanitare de a folosi ca personal de pază, cadre ale Poliției Comunitare Locale*”, inițiată de domnul deputat Viorel Balcan – PSD (Bp. 65/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, conform *Expunerii de motive*, instituirea obligativității asigurării pazei „*instituțiilor administrației locale de stat, instituțiilor publice locale, instituțiilor de învățământ și sanitare*” cu personal al Poliției Comunitare Locale.

II. Propuneri și observații

1. Potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare, cu modificările și completările ulterioare*, „*Poliția comunitară se înființează prin hotărâre a consiliilor locale, ale municipiilor, sectoarelor*

municipiului București, orașelor și comunelor, după caz, și se subordonează primarilor acestora”. Totodată, atribuțiile Poliției Comunitare în domeniul pazei sunt reglementate de art. 7 lit. b) și e) din același act normativ. Astfel, Poliția Comunitară asigură paza obiectivelor și a bunurilor de interes public și privat stabilite de consiliul local, conform planurilor de pază și ordine publică aprobată de primari cu avizul consultativ al poliției locale. De asemenea, Poliția Comunitară asigură supravegherea parcărilor auto, a unităților școlare, a zonelor comerciale și de agrement, a piețelor, a cimitirilor și a altor locuri stabilite prin planurile de pază și ordine publică.

La art. 8 alin. (3) din același act normativ se prevede că „*Poliția Comunitară poate asigura și contra cost paza unor obiective, pe bază de contracte de prestări servicii, încheiate de aceasta cu beneficiarii serviciilor prestate*”.

Potrivit textului propus de inițiator, „*Instituțiile administrației locale de stat, instituțiile publice locale, instituțiile de învățământ și sanitare au obligația de a folosi ca personal de pază cadre ale Poliției Comunitare Locale, potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) și art. 7 din Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare*”.

Astfel, în condițiile în care în textul propus de inițiator se face trimitere la art. 7 din Legea nr. 371/2004, semnalăm că demersul vizat prin propunerea legislativă se poate materializa doar în situația în care consiliul local stabilește ca obiective la care Poliția Comunitară asigură paza și „*instituțiile administrației locale de stat, instituțiile publice locale, instituțiile de învățământ și sanitare*”.

Totodată, inițiatorul ar fi trebuit să aibă în vedere faptul că, potrivit prevederilor Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de asigurare a pazei (regim propriu, regim privat, prin forțe și mijloace militare, civile, etc.) este stabilită de conducătorul instituției respective, în funcție de necesități, specificul unității, spațiul și bunurile asigurate și, nu în ultimul rând, de bugetul aflat la dispoziție.

Semnalăm, totodată, că este înlăturat dreptul conducătorului instituției de a stabili modalitatea de a asigurare a pazei, aşa încât, în cazul în care consiliul local nu include instituțiile în discuție în categoria obiectivelor la care Poliția Comunitară asigură paza, instituțiile respective nu mai au alte posibilități de o asigură.

2. Din punct de vedere al subiecților cărora li se adresează, aplicarea dispozițiilor în forma propusă va crea disfuncționalități întrucât noțiunile folosite nu sunt definite sau sunt în dezacord cu noțiunile deja consacrate în actele normative în materie.

Astfel, sintagma „*instituții ale administrației locale*” nu este consacrată legislativ dar nici definită prin inițiativa legislativă. Menționăm însă că art. 123 alin. (2) din Constituție, precum și legislația în vigoare utilizează noțiunea de „*servicii publice deconcentrate ale ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ teritoriale*”.

Aceeași observație se impune și cu privire la noțiunea de „*instituții publice locale*” folosită în cuprinsul art. 1, în timp ce, de exemplu, *Legea administrației publice locale nr. 215/2001* consacră și utilizează sintagma „*instituții și servicii publice de interes local sau județean*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului