



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2400 /DPSG
DATA 02.12.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 370 212.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie*” (*Capitolul II – Protecția victimelor violenței în familie prin mijloace de drept civil și Capitolul III - Ordinul de restricție*), inițiată de un grup de 54 de parlamentari – PD-L, PSD, PNL, Minorități naționale (Bp.120/2010) (completare la punctul de vedere al Guvernului nr.2356/09.09.2010).

I. Principalele reglementări

Prezentul punct de vedere vizează amendarea dispozițiilor *Capitolului II – Protecția victimelor violenței în familie prin mijloace de drept civil* și ale *Capitolului III - Ordinul de restricție* propuse a fi reglementate prin inițiativa legislativă mai sus enunțată.

Astfel, art. 3 al Capitolului II prevede dreptul victimei violenței în familie de a se adresa instanței de judecată în vederea emiterii de către aceasta din urmă a unui *ordin de protecție* cu caracter provizoriu, precum și posibilitatea instanței de judecată de a dispune, în acest sens, unele măsuri.

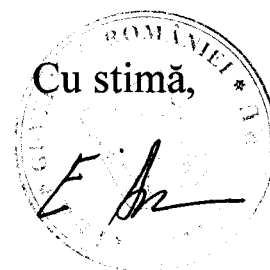
De asemenea, *ordinul de restricție*, reglementat la Capitolul III din propunerea legislativă, reprezintă o măsură de siguranță specială care constă

în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de instanța de judecată în cazul existenței oricăreia din următoarele condiții:

- există date sau indicii care justifică temerea că făptuitorul va săvârși o altă infracțiune îndreptată împotriva membrilor familiei;
- rămânerea făptuitorului în locuința familiei prezintă pericol social.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative (referitor la *Capitolul II – Protecția victimelor violenței în familie prin mijloace de drept civil și Capitolul III - Ordinul de restricție*) în forma propusă în Anexa la prezentul punct de vedere.



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului

Propuneri privind reformularea Capitolului I¹ din propunerea legislativă L370/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie

După capitolul I se introduce un nou capitol, „Capitolul I¹ – Ordinul de protecție”, cu următorul conținut:

„CAPITOLUL I¹ - Ordinul de protecție

Art.7¹- (1) Persoana a cărei viață, integritate fizică sau psihică ori libertate este pusă în pericol printr-un act de violență din partea unui membru al familiei poate solicita instanței ca, în scopul înlăturării stării de pericol, să emită un ordin de protecție, prin care să se dispună, cu caracter provizoriu, una sau mai multe dintre următoarele măsuri (obligații sau interdicții):

a) evacuarea temporară a agresorului din locuința familiei, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate;

b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor, în locuința familiei;

c) limitarea dreptului de folosință al agresorului numai asupra unei părți a locuinței comune atunci când acesta poate fi astfel partajată încât agresorul să nu vină în contact cu victima;

d) obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de copiii acesteia sau față de alte rude ale acesteia, ori față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate;

e) interdicția pentru agresor de a se deplasa în anumite localități sau zone determinate pe care persoana protejată le frecventează sau le vizitează periodic;

f) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima.

g) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute;

h) încredințarea copiilor minori sau stabilirea reședinței acestora.

(2) Prin aceeași hotărâre, instanța poate dispune și suportarea, de către agresor, a chiriei și/sau a întreținerii pentru locuința temporară unde victima, copiii minori sau alți membri de familie locuiesc sau urmează să locuiască datorită imposibilității de a rămâne în locuința familială.

(3) Alături de oricare dintre măsurile dispuse potrivit alin.(1), instanța poate dispune și obligarea agresorului de a urma consiliere psihologică, psihoterapie sau poate recomanda luarea unor măsuri de control, efectuarea unui tratament sau a unor forme de îngrijire, în special în scopul dezintoxicării.

Art.7² – (1) Durata măsurilor dispuse prin ordinul de protecție se stabilește de judecător, fără a putea depăși 6 luni de la data emiterii ordinului.

(2) Dacă hotărârea nu cuprinde nicio mențiune privind durata măsurilor dispuse, acestea vor produce efecte pentru o perioadă de 6 luni de la data emiterii ordinului.

Art.7³ – Cererea pentru emiterea ordinului de protecție este de competența judecătoriei de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima.

(2) Cererea pentru emiterea ordinului poate fi introdusă de victimă personal sau prin reprezentant legal.

(3) Cererea poate fi introdusă în numele victimei și de :

a) procuror;

b) reprezentantul **autorității sau structurii competente, la nivelul unității administrativ-teritoriale, cu atribuții în materia protecția victimelor violenței în familie;**

c) reprezentantul oricăruia dintre furnizorii de servicii sociale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, acreditați conform legii, cu acordul victimei.

Art.7⁴ – (1) Cererea de emitere a ordinului de restricție se întocmește potrivit formularului de cerere prevăzut în *anexa* care face parte integrantă din prezenta lege.

(2) Cererea este scutită de taxa judiciară de timbru.

Art.7⁵ – (1) Cererile se judecă de urgență, în camera de consiliu, participarea procurorului fiind obligatorie.

(2) Citarea părților se face potrivit regulilor privind citarea în cauze urgente.

(3) La cerere, persoanei care solicită ordinul de protecție i se poate acorda asistență sau reprezentare prin avocat.

(4) Asistența juridică a persoanei împotriva căreia se solicită ordinul de protecție este obligatorie.

(5) În caz de urgență deosebită, instanța poate emite ordinul de protecție chiar în aceeași zi, pronunțându-se pe baza cererii și a actelor depuse, fără concluziile părților.

(6) Procurorul are obligația de a informa persoana care solicită ordinul de protecție asupra prevederilor legale privind protecția victimelor infracțiunii.

(7) Judecata se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a căror administrarea necesită timp îndelungat.

(8) Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordinului se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.

Art. 7⁶ - În cazurile prevăzute la art.7³ alin.(3), victima poate renunța, potrivit art.246 din Codul de procedură civilă, la judecarea cererii privind ordinul de protecție.

Art.7⁷ – (1) Ordinul de protecție este executoriu.

(2) La cererea victimei, sau din oficiu atunci când împrejurările cauzei impun astfel, instanța va putea hotărî ca executarea să se facă fără somație sau fără trecerea vreunui termen.

Art.7⁸ – (1) Hotărârea prin care se dispune ordinul de protecție este supusă numai recursului, în termen de 3 zile de la pronunțare dacă s-a dat cu citarea părților și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor.

(2) Instanța de recurs poate suspenda executarea până la judecarea recursului, dar numai cu plata unei cauțiuni al cărei quantum se va stabili de către aceasta.

(3) Recursul se judecă cu citarea părților.

(4) Participarea procurorului este obligatorie.

Art.7⁹ - (1) Ordinul de protecție se comunică de îndată **structurilor Poliției Române** în a căror rază teritorială se află locuința victimei și a agresorului.

(2) Ordinul de protecție prin care se dispune oricare dintre măsurile prevăzute la art.7¹ alin.(1), se pune în executare de îndată, de către sau, după caz, sub supravegherea poliției.

(3) Pentru punerea în executare a ordinului de protecție, polițistul poate intra în locuința familiei și în orice anexă a acesteia, cu consimțământul persoanei protejate sau, în lipsă, al altui membru al familiei.

(4) Organele de poliție au îndatorirea să supravegheze modul în care se respectă hotărârea și să sesizeze organul de urmărire penală în caz de sustragere de la executare.

Art. 7¹⁰ – (1) Încălcarea oricăreia dintre măsurile prevăzute de art.7 alin. (1) și dispuse prin ordinul de protecție constituie infracțiunea de nerespectare a hotărârii judecătorești și se pedepsește cu închisoare de la o lună la 1 an. Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.

(2) În caz de condamnare, nu se poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Art.7¹¹ – La expirarea duratei măsurilor de protecție, persoana protejată poate solicita un nou ordin de protecție, dacă există indicii că, în lipsa măsurilor de protecție, **viața, integritatea fizică sau psihică ori libertatea i-ar fi puse în pericol.**

Art.7¹² – (1) Persoana împotriva căreia s-a dispus o măsură prin ordin de protecție pe durata maximă, poate solicita revocarea ordinului sau înlocuirea măsurii dispuse.

(2) Revocarea se poate dispune dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:

- a) agresorul a respectat interdicțiile sau obligațiile impuse,
- b) a urmat consiliere psihologică, psihoterapie, tratament de dezintoxicare sau orice altă formă de consiliere sau terapie care a fost stabilită în sarcina sa ori care i-a fost recomandată sau a respectat măsurile de siguranță, dacă asemenea măsuri s-au luat, potrivit legii;
- c) dacă există indicii temeinice că agresorul că nu mai prezintă un real pericol pentru victima violenței sau pentru familia acesteia.

(3) Cererea de revocare se soluționează cu citarea părților și a unității de poliție care a pus în executare ordinul de protecție a cărui revocare se solicită. Participarea procurorului este obligatorie.

Art.7¹³ – Dacă, odată cu soluționarea cererii, instanța constată existența uneia dintre situațiile care necesită instituirea unei măsuri de protecție specială a copilului, va sesiza de îndată autoritatea publică locală cu atribuții privind protecția copilului.”

CERERE PRIVIND EMITEREA ORDINULUI DE PROTECȚIE

I. DATE PRIVIND AUTORITATEA SAU ORGANISMUL CARE FORMULEAZĂ CEREREA (dacă este cazul)

Denumirea:

Adresa

Telefon

Fax

E-mail

Persoana desemnată cu formularea cererii

II. ASISTENȚA JURIDICĂ

Victima are un avocat?	da/nu
În caz negativ , dorește să i se acorde asistență juridică prin avocat?	da/nu

III. DATE PRIVIND VICTIMA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

Nume:	Prenume:
Locul și data nașterii	Cetățenie
Sexul: F/M	
Prenumele tatălui:	Prenumele mamei
Act de identitate: CI/BI/Pașaport	Serie nr.
CNP	
Adresa ¹ : Dorește să rămână secretă ? da/nu	
Telefon ² : Dorește ca numărul să rămână secret ? da/nu	

¹ Dacă victima declară că dorește să abandoneze domiciliul familial, nu este necesar să se indice noua adresă la care se mută, ci doar adresa unde locuiește în prezent. Adresa indicată trebuie să fie una la care partea poate primi citațiile și celelalte acte de procedură.

² Poate fi indicat orice număr la care reclamantul are garanția că va putea primi citațiile și celelalte acte de procedură.

IV. REPREZENTANTUL LEGAL AL VICTIMEI (dacă este cazul)

Nume:	Prenume:
Locul și data nașterii	Cetățenie
Sexul F/M	
Prenumele tatălui:	Prenumele mamei
Adresa	
Telefon	

V. RELAȚIA ÎNTRE VICTIMA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE ȘI PERSOANA ÎMPOTRIVA CĂREIA SE SOLICITĂ EMITEREA ORDINULUI DE PROTECȚIE (pârât)

1. Victima a mai formulat anterior vreo cerere, plângere, reclamație, etc., împotriva aceleiași persoane? **da/nu**

În caz afirmativ, se va indica numărul acestora.

2. Știți dacă pârâtul este parte în vreun proces cu privire la vreo infracțiune sau contravenție? **da/nu**

În caz afirmativ, indicați, dacă știți, instanța la care se află dosarul și numărul acestuia.

3. Există o legătură de rudenie sau de altă natură cu pârâtul?

4. Situația familială -- persoane care conviețuiesc în locuință

Nume, prenume	Data nașterii	Gradul de rudenie

VI. DESCRIEREA FAPTELOR PENTRU CARE SE SOLICITĂ EMITEREA ORDINULUI DE PROTECȚIE

1. Relatarea faptelor și locul desfășurării lor

2. Ce alte acte de violență s-au produs anterior împotriva persoanelor (victimă, membri ai familiei, minori sau alte persoane) sau asupra bunurilor?

3. A avut loc vreun act de violență în prezența minorilor?
4. Există vreo situație de risc pentru minori, inclusiv posibilitate de a fi luați fără drept de pârât?
5. Pârâtul deține arme sau are acces la arme prin natura muncii sale ori din alte motive?
6. Există martori la faptele descrise?
7. Ce alte probe pot susține declarațiile? (de ex. linii telefonice tăiate/rupte, telefoane mobile sparte, alte obiecte distruse, mesaje telefonice înregistrate, inclusiv sms, scrisori, fotografii, documente, etc.)

VII. ASISTENȚA MEDICALĂ A VICTIMEI

1. Victima a suferit leziuni fizice sau a fost maltratat/ă psihologic? da/nu

2. A primit îngrijiri în vreun centru medical? da/nu

2. Deține certificat medico-legal, medical, sau alte documente medicale? da/nu
În caz afirmativ, acestea se vor anexa în copie.

În caz negativ, se va indica centrul medical și data consultului medical.

VIII. MĂSURILE CARE SE SOLICITĂ A FI DISPUSE PRIN ORDINUL DE PROTECȚIE

a) evacuarea temporară a pârâtului din locuință, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate	da/nu
b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor, în locuința familiei;	da/nu
c) limitarea dreptului de folosință al pârâtului, dacă este posibil, doar asupra unei părți a locuinței comune, astfel încât pârâtul să nu vină în contact cu victima;	da/nu
d.1) obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă; d.1) obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de copiii victimei sau față de alte rude ale acesteia; d.2) obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate; În caz afirmativ, se vor menționa datele de identificare a acestor locuri	da/nu da/nu
e) interdicția pentru pârât de a se deplasa în anumite localități sau zone determinate pe care victima le frecventează sau le vizitează periodic; În caz afirmativ, se vor identifica aceste localități și zone.	da/nu
f) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima.	da/nu
g) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute;	da/nu
h) încredințarea copiilor minori sau stabilirea reședinței acestora În caz afirmativ, se vor indica numele, prenumele și data nașterii copiilor, persoana către care se propune încredințarea.	da/nu
i) suportarea, de către pârât, a chiriei și/sau a întreținerii pentru locuința temporară unde victima, copiii minori sau alți membri ai familiei locuiesc sau urmează să locuiască datorită imposibilității de a rămâne în locuința familială. În caz afirmativ, care este suma considerată necesară și ce reprezintă?	da/nu

IX. ALTE MĂSURI

1. Victima are o activitate remunerată? În caz afirmativ, se va indica, cu aproximație, suma pe care o primește.	da/nu
2. Pârâtul are loc de muncă sau desfășoară o activitate remunerată? În caz afirmativ, se indică suma lunară aproximativă pe care pârâtul o primește, dacă se cunoaște.	da/nu
3. Există alte surse de venituri ale familiei? În caz afirmativ, să se indice suma aproximativă, dacă se cunoaște	da/nu

X. ALTE PRECIZĂRI CONSIDERATE CA RELEVANTE**Data**

.....

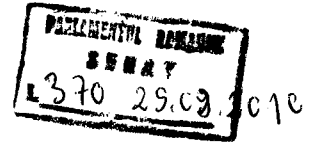
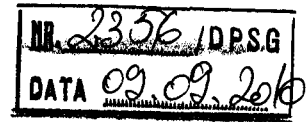
Semnătura

.....

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI.....



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie*”, inițiată de un grup de 54 de parlamentari – PD-L, PSD, PNL, Minorități naționale (Bp. 120/2010).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare*. Din *Expunerea de motive* care însoțește această inițiativă legislativă rezultă că inițiatorii propun, în esență, includerea în textul acestei legi a „*unor mijloace specifice de drept civil*” – ordinul de protecție, a „*ordinului de restricție*” – ca mijloc de drept penal și eficientizarea activității autorităților pentru susținerea și consilierea victimelor pentru a uza de mijloacele legale în vederea sancționării cazurilor de violență.

II. Observații și propuneri

1. Fără a nega utilitatea instituirii unor instrumente procedurale care să eficientizeze mijloacele de intervenție specializată într-o anumită materie, apreciem că o pondere însemnată în realizarea obiectivelor legii o are coerența sistemului instituțional gândit pentru a acționa în domeniul dat, activitate corelată a factorilor – autorități publice centrale și locale, instituții publice, persoane juridice de drept privat etc. – stabiliți prin actul normativ și atribuții clar circumstanțiate în raport cu nivelul de intervenție al factorului de autoritate, care să evite declinările și conflictele negative de competență.

O parte din propunerile din inițiativa legislativă, neregăsindu-se la nivelul legislației existente, justifică reglementarea actuală, fără dublarea, însă, a unor instituții existente, și în cadrul unei proceduri detaliate, cu respectarea tuturor garanțiilor privind respectarea drepturilor fundamentale.

Asigurarea unui grad sporit de protecție a victimelor infracțiunilor violenței în familie este necesară, existând o preocupare de reglementare, atât la nivel național, cât și la nivel european. Este, însă, o problemă complexă, ce impune o abordare aprofundată și corelată cu celelalte acte normative în domeniu.

2. Semnalăm faptul că la elaborarea propunerii legislative nu au fost avute în vedere normele de tehnică legislativă referitoare la condițiile de fond și de formă ale modificării/completării actelor normative.

Menționăm că o inițiativă legislativă de modificare și completare a unui act normativ în vigoare nu se redactează cu renumerotarea articolelor și nici a capitolelor din actul de bază.

Totodată, nu este permis ca **art. 3-6** să figureze ca articole abrogate și, în același timp, să existe alte articole cu numere identice.

3. În ceea ce privește partea introductivă a **art. I** din propunerea legislativă, propunem reformularea textului, după cum urmează:

„Art. I. Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 367 din 29 mai 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

4. Referitor la **art. 1¹**, nou introdus, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Art. 1¹ Protecția și promovarea drepturilor victimelor violenței în familie se realizează în conformitate cu următoarele principii:

- a) *principiul legalității;*
- b) *principiul respectării demnității umane;*
- c) *principiul prevenirii săvârșirii actelor de violență în familie;*
- d) *principiul celerității;*
- e) *principiul parteneriatului;*
- f) *principiul egalității de șanse și tratament”.*

5. De asemenea, propunem reformularea **art. 2¹**, nou introdus, astfel:

„Art. 2¹ În sensul prezentei legi, prin membru de familie se înțelege:

- a) *ascendenții și descendenții, frații și surorile, copii acestora, precum și persoanele devenite prin adopție, potrivit legii, astfel de rude;*
- b) *soțul/soția și/sau fostul soț/fosta soție;*
- c) *persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc;*
- d) *tutore sau altă persoană care exercită în fapt sau în drept drepturile față de persoana copilului;*
- e) *reprezentant legal sau altă persoană care îngrijește persoana cu boală psihică, dizabilitate intelectuală sau handicap fizic, cu excepția celor care îndeplinesc aceste atribuții în exercitarea sarcinilor profesionale”.*

6. Propunem reformularea **art. 2² alin (1)** și **alin. (2)**, nou introduse, astfel:

„(1) Victima violenței în familie are dreptul:

- a) *la respectarea personalității, demnității și a vieții sale private;*
- b) *să fie informată cu privire la exercitarea drepturilor sale;*
- c) *la protecție specială, adecvată situației și nevoilor sale;*
- d) *la servicii de consiliere, reabilitare, reintegrare socială, precum și la asistență medicală gratuită, în condițiile prezentei legi;*
- e) *la consiliere și asistență juridică gratuită, în condițiile legii.*

„(2) Autoritățile administrației publice centrale și locale au obligația să ia măsurile necesare pentru prevenirea violenței în familie și pentru preîntâmpinarea unor situații de încălcare repetată a drepturilor fundamentale ale victimei violenței în familie”.

De asemenea, propunem eliminarea **alin. (3)** al **art. 2²** din propunerea legislativă, deoarece prin reformularea **art. 2² alin (1)**, soluția legislativă preconizată a fost preluată.

În ceea ce privește **art. 2² alin. (4)**, propunem reformularea textului, astfel:

“(4) Autoritățile administrației publice centrale și locale au obligația să asigure exercitarea dreptului la informare al victimelor violenței în familie, potrivit competențelor ce le revin, după caz, cu privire la:

a) instituțiile și organizațiile neguvernamentale care asigură consiliere psihologică sau orice alte forme de asistență și protecție a victimei, în funcție de necesitățile acesteia;

b) organul de urmărire penală la care pot face plângere;

c) dreptul la asistență juridică și instituția unde se pot adresa pentru exercitarea acestui drept;

d) condițiile și procedura pentru acordarea asistenței juridice gratuite;

e) drepturile procesuale ale persoanei vătămate, ale părții vătămate și ale părții civile;

f) condițiile și procedura pentru acordarea compensațiilor financiare de către stat, potrivit legii”.

7. Referitor la soluțiile legislative propuse la **pct. 4** din propunerea legislativă, susținem abrogarea **art. 3** și **art. 4** din *Legea nr. 217/2003*, însă, propunem menținerea **art. 5**, acesta urmând să aibă următorul cuprins:

„Art. 5 - (1) Ministerele și celelalte organe centrale de specialitate ale administrației publice, prin structurile lor teritoriale, desemnează personalul cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie.

(2) Ministerele și celelalte organe centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile administrației publice locale, organizațiile neguvernamentale și alți reprezentanți ai societății civile vor desfășura, separat sau, după caz, în cooperare, activități de prevenire și combatere a violenței în familie.

(3) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale este autoritatea publică centrală care elaborează politica de asistență socială și promovează drepturile victimelor violenței în familie.

(4) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin structurile sale specializate de la nivel central și teritorial, elaborează și aplică măsuri speciale de integrare pe piața muncii a victimelor violenței în familie.

(5) Ministerele și celelalte organe centrale de specialitate ale administrației publice au responsabilitatea elaborării unei strategii la nivel național pentru prevenirea și combaterea acestui fenomen, inclusiv a unui mecanism intern de coordonare și monitorizare a activităților întreprinse, care va fi supusă spre aprobare Guvernului de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale și Ministerul Administrației și Internelor”.

Referitor la **art. 6** din *Legea nr. 217/2003*, propunem, de asemenea, menținerea acestuia, precum și modificarea **alin. (1)**, astfel:

„Art. 6 - (1) Autoritățile prevăzute la art. 5 asigură pregătirea și perfecționarea continuă a persoanelor desemnate cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie”.

8. Totodată, în ceea ce privește **art. 7** din *Legea nr. 217/2003*, propunem completarea lui cu cinci noi alineate, după cum urmează:

„(5) La nivelul județelor și sectoarelor municipiului București se înființează, pe lângă direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene/ale sectoarelor municipiului București, echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, cu rol consultativ.

(6) Echipa intersectorială are în componența sa câte un reprezentant al poliției, jandarmeriei, direcției de sănătate publică, compartimentului violenței în familie din cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, organizațiilor neguvernamentale active în domeniu.

(7) Din echipa intersectorială pot face parte, dar fără a se limita, și reprezentanții serviciilor de probațiune, unităților de medicină legală, altor instituții cu atribuții în domeniu.

(8) Echipa intersectorială propune măsuri de îmbunătățire a activității în domeniu, asigură cooperarea dintre instituțiile nominalizate la alin. (5) și (6) și evaluează anual activitatea în domeniu.

(9) Înființarea, modul de organizare și funcționare a acestora se aprobă prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București”.

9. După **art. 7** din lege, propunem introducerea unui nou articol, **art. 7¹**, după cum urmează:

„Art. 7¹ - (1) Autoritățile administrației publice locale au obligația să ia următoarele măsuri specifice:

a) să includă problematica prevenirii și combaterii violenței în familie în strategiile și programele de dezvoltare regională, județeană și locală;

b) să acorde sprijinul logistic, informațional și material compartimentelor cu atribuții în prevenirea și combaterea violenței în familie;

c) să înființeze, direct sau în parteneriat, unități de prevenire și combatere a violenței în familie și să susțină funcționarea acestora;

d) să dezvolte programe de prevenire și combatere a violenței în familie;

e) să sprijine accesul agresorilor familiari la consiliere psihologică, psihoterapie, tratamente psihiatrice, de dezintoxicare și dezalcoolizare;

f) să elaboreze și să implementeze proiecte în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie;

g) să-și prevadă în bugetul anual sume pentru susținerea serviciilor sociale și altor măsuri de asistență socială pentru prevenirea și combaterea violenței în familie;

h) să suporte, din bugetul local, în cazurile sociale grave, cheltuielile cu întocmirea actelor juridice, precum și pentru obținerea certificatelor medico-legale pentru victimele violenței în familie;

i) să colaboreze la implementarea unui sistem de înregistrare, raportare și management al cazurilor de violență în familie”.

10. Până la intrarea în vigoare a *noului Cod de procedură civilă*, având în vedere că jurisprudența actuală dezvoltată în temeiul *Codului de procedură civilă* în vigoare nu a fost suficient de adaptabilă în utilizarea instituției ordonanței președințiale pentru instituirea unor măsuri imediate și temporare de protejare a victimelor violenței în familie, Ministerul Justiției ia în calcul sprijinirea unora dintre propunerile cuprinse în inițiativa legislativă, dar sub rezerva obținerii în acest sens a unui punct de vedere din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Instituirea unui ordin de protecție ca instrument procedural, adaptat strict materiei reglementate de *Legea nr. 217/2003*, poate fi oportună, fiind necesară însă o atență reglementare sub aspect procedural, ceea ce face necesară intervenția asupra întregului **Capitol II**, propus de inițiatori.

Reformularea fiecărui text al **Capitolului II**, prin preluarea, eventual, a unora dintre măsurile prevăzute la **Capitolul III**, va fi prezentată, ulterior obținerii avizului Consiliului Superior al Magistraturii, propunerile de reformulare urmând să fie transmise, prin Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, comisiei de specialitate, respectiv Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială din cadrul Senatului, pentru a fi discutate și însușite sub formă de amendamente.

Menționăm că, fiind vorba despre dispoziții procedurale de competența instanțelor judecătorești și mai ales despre un instrument procedural nou, avizul Consiliului Superior al Magistraturii asupra textelor pe care le va propune Ministerul Justiției este esențial, reformularea propunerii legislative echivalând, din punctul nostru de vedere, cu o inițiativă legislativă a Guvernului.

11. În ceea ce privește **Capitolul III**, propunem eliminarea acestuia din inițiativa legislativă.

Instituirea procedurii ordinului de restricție, propusă prin inițiativa legislativă, creează paralelisme cu legislația procesual penală în vigoare (spre exemplificare, art. 118¹ din *Codul penal* și art. 26 din *Legea nr. 217/2003*).

Având în vedere recenta adoptare a *noului Cod de procedură penală*, respectiv *Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, prin care, atât Guvernul României, cât și Parlamentul și-au exprimat opțiunile de politică procesual penală, nu considerăm necesară și oportună modificarea dispozițiilor procesual penale, prin introducerea unei proceduri noi, respectiv ordinul de restricție, fără analiza concordanței între aceasta și *noul Cod de procedură penală*, deoarece orice nouă reglementare procesual penală nu poate ieși din cadrul deja stabilit prin *noul Cod de procedură penală*.

În acest sens, menționăm că, la nivelul Ministerului Justiției, se află în derulare procedura de selecție pentru constituirea *Comisiei pentru elaborarea proiectului de Lege pentru punerea în aplicare a noului Cod de procedură penală*.

Acest proiect de lege va stabili modificările necesare a fi aduse dispozițiilor procesual penale din legile speciale. Ca atare, în cadrul lucrărilor Comisiei vor fi analizate toate legile speciale care conțin dispoziții procedurale penale, ce urmează a fi modificate în concordanță cu prevederile *noului Cod de procedură penală*.

În consecință, dispozițiile *Legii nr. 217/2003* vor constitui obiectul analizei Comisiei, care va stabili în ce măsură dispozițiile procesuale penale din această lege vor fi menținute, modificate sau abrogate, prilej cu care se va pune în discuție și necesitatea instituirii procedurii ordinului de restricție din această propunere legislativă. În caz contrar, dacă propunerile de modificare a legislației vor cuprinde aspecte divergente față de *noul Cod de procedură penală*, ar bulversa întreaga doctrină și practică procesual penală până la intrarea în vigoare a *noului Cod de procedură penală*, urmând ca după această dată să fie abrogate și să creeze, din nou, o bulversare a practicii, cu încălcarea cerinței previzibilității și stabilității normei procesual penale.

12. Referitor la **Capitolul IV**, propunem renumerotarea și redenumirea acestuia, astfel:

*“Capitolul III
Alte măsuri”*.

13. Totodată, propunem reformularea textului propus la **art. 37** din propunerea legislativă, astfel:

“Art. 37- (1) Persoanele condamnate pentru infracțiuni de violență în familie sunt obligate să participe la programe speciale de consiliere și reinserție socială organizate de către instituțiile însărcinate cu executarea pedepsei în evidența cărora se află.

(2) *Cazurile de violență în familie pot fi supuse medierii la cererea părților, conform legii*".

14. Propunem eliminarea **art. 38**, întrucât prevederile acestuia au fost preluate în propunerea de reformulare a **art. 37 alin. (1)**.

Aceeași observație este valabilă și în ceea ce privește **art. 39**, ale cărei dispoziții au fost preluate în **art. 37 alin. (2)**, în forma propusă spre reformulare.

De asemenea, este de menționat faptul că instituția medierii este deja reglementată prin *Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare*.

15. Propunem eliminarea **pct. 7** din propunerea legislativă, întrucât prevederile acestuia contravin *Legii nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social*.

16. În ceea ce privește **pct. 8** din propunerea legislativă, susținem soluția legislativă conform căreia se abrogă **Capitolul V** din *Legea nr. 217/2003*.

17. Referitor la **pct. 9** din propunerea legislativă, propunem modificarea **art. 23** din *Legea nr. 217/2003*, astfel:

- eliminarea **alin. (4)** al **art. 23** din *Legea nr. 217/2003*;

- reformularea **alin. (6)** al **art. 23** din *Legea nr. 217/2003*, după cum urmează:

„(6) Finanțarea adăposturilor publice se asigură din bugetele locale și, după caz, de la bugetul de stat”;

- reformularea **alin. (8)** al **art. 23** din *Legea nr. 217/2003*, după cum urmează:

„(8) Adăposturile pot fi publice, private sau în parteneriat public-privat și se înființează numai de către furnizorii de servicii sociale acreditați în condițiile legii”.

18. Referitor la **pct. 10** din propunerea legislativă, propunem eliminarea **art. 28¹**, deoarece nu se justifică introducerea unor noi prevederi de natură penală în legislația specială, în contextul adoptării unui *nou Cod penal*, respectiv *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal*, care stabilește o nouă politică penală, prin crearea unui cadru legislativ coerent în materie penală, simplificarea și sistematizarea reglementărilor de drept substanțial penal.

Precizăm, de asemenea, că infracțiunile de violență asupra unui membru de familie sunt reglementate distinct în *noul Cod penal*.

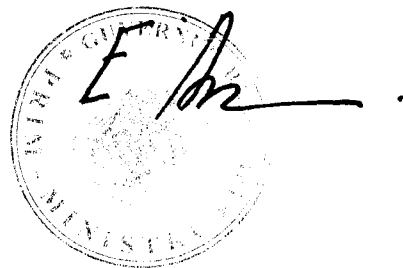
19. Totodată, menționăm că Guvernul a mai fost sesizat cu două propuneri legislative cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, respectiv *Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie* (Bp. 181/2010) și *Lege pentru prevenirea și combaterea violenței în familie* (Bp. 352/2010).

Astfel, în vederea evitării paralelismelor legislative, considerăm necesară conexarea inițiativelor menționate și discutarea lor împreună.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,

The image shows a circular official stamp of the Government of Romania. The text around the perimeter of the stamp reads "ROMANIA" at the top and "GUVERNUL ROMÂNIEI" at the bottom. In the center of the stamp, there is a handwritten signature in black ink, which appears to be "Emil Boc".

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului