



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă de completare a articolului 252)
din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată
în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17
noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă de completare a articolului 252) din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B688 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, greșit numerotat ca art.252¹, întrucât un articol cu același număr a fost introdus în cuprinsul Legii nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.441/2006.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

3. Semnalăm că au fost transmise spre avizare Consiliului Legislativ un număr de 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propuneri ce aparțin aceluiași inițiator și trimise de către Secretarul General al Senatului cu următoarele adrese: B655, B656, B657, B659, B660, B665, B667, B669, B678, B679, B680, B681, B682, B683, B684, B685, B686, B687, B688, B689, B690, B691, B692, B693, B694, B695, B696 din 25.11.2010.

Observăm că dintre propunerile legislative sus menționate, un număr de șase vizează modificarea sau completarea aceluiași art.252 din Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte trei propun modificarea și completarea art.255 din actul normativ anterior enunțat, iar două modifică și completează art.253 din aceeași lege, o parte dintre ele excluzându-se reciproc, o parte reprezentând nonsensuri din punct de vedere juridic (completarea art.252 din lege cu art.252¹, introducerea în lege a art.252¹, deja existent, completarea art.252 cu aceleași noi alineate propusă în cuprinsul mai multora dintre proiectele trimise spre avizare, includerea în cadrul unora dintre propunerile legislative a prevederilor celorlalte, parțial modificate etc.).

4. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

5. Semnalăm că propunerea legislativă supusă avizării face o confuzie între **procedura insolvenței**, reglementată prin Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, și **procedura lichidării voluntare** prevăzută în Legea societăților comerciale nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în privința regulilor referitoare la competență.

Procedura insolvenței, reglementată prin Legea nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, este o procedură cu **caracter judiciar**, lichidatorii fiind numiți de instanța de judecată conform

regulilor stabilite de lege. Toate procedurile prevăzute în cazul insolvenței, cu excepția recursului prevăzut la art.8 din Legea nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt exercitate de judecătorul-sindic, numit de tribunalul în a cărui circumscripție își are sediul debitorul.

Procedura lichidării societăților comerciale reglementată prin Legea nr.31/1990, republicată cu modificările și completările ulterioare, prevede o **lichidare voluntară**, în cadrul căreia lichidatorii sunt numiți de către adunarea generală din rândul asociaților societății, aceștia putând fi desemnați chiar și din rândul administratorilor. Această procedură se desfășoară potrivit regulilor prevăzute la Titlul VII din lege și necesitând doar în situații excepționale intervenția instanțelor de judecată.

Prin urmare, propunerea legislativă preia normele prevăzute la art.6 din Legea nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe care încearcă să le introducă, sub forma unui articol distinct în cuprinsul Legii nr.31/1990, republicată cu modificările și completările ulterioare, intervenție legislativă ce nu poate fi promovată, întrucât contravine naturii juridice a procedurii lichidării voluntare reglementată în acest din urmă act normativ.

6. Nici din punct de vedere al tehnicii legislative, proiectul nu corespunde cerințelor legale.

Formulăm, în acest sens, următoarele observații:

a) La **titlul** proiectului semnalăm că art.252 din Legea nr.31/1990, republicată cu modificările și completările ulterioare nu poate fi completat cu un alt articol.

Totodată, așa cum am arătat la pct.1 *supra*, noul articol nu poate fi numerotat ca art.252¹, întrucât actul normativ de bază conține deja un articol cu acest număr.

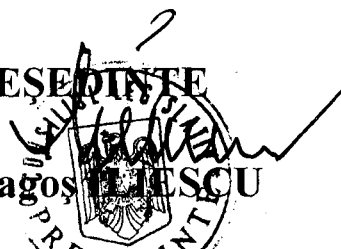
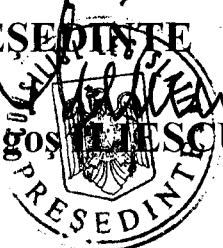
Pentru aceste motive și având în vedere prevederile normelor de tehnică legislativă, titlul proiectului trebuia formulat, astfel:

„Lege pentru **completarea** Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale”.

b) Conform art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, textul propunerii legislative trebuia marcat ca **articol unic**, a cărui parte dispozitivă, conform art.60 din aceeași lege, trebuia redactată, astfel:

„**Articol unic.** – După articolului 252¹ din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.252², cu următorul cuprins:”.

Totodată, structura propunerii legislative trebuia corelată din punct de vedere al numerotării textelor introduse, cu normele cuprinse în propunerea legislativă trimisă cu adresa nr.B687 din 25.11.2010, întrucât și aceasta propune introducerea în Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui nou articol numerotat ca art.252².

PRESEDINTE

dr. Dragoș TĂBĂRESCU


București
Nr.1519/13.12.2010