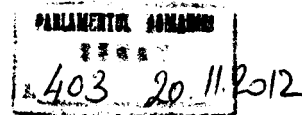


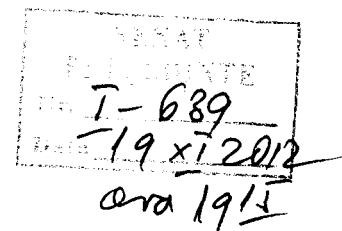
ROMÂNIA



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 19 Noiembrie 2012

Domnului George Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului



În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată,
formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE
asupra

**Legii privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești,
precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind
Codul de procedură civilă**

Motivele cererii sunt următoarele:

Legea supusă reexaminării are ca obiect de reglementare măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Procedura de adoptare a acestei legi de către autoritatea legislativă contravine dispozițiilor constituționale cuprinse în Titlul III, Capitolul I, Secțiunea a 3-a „Legiferarea”.

Legea trimisă spre promulgare stabilește norme de competență de judecată ce conduc la degrevarea instanțelor judecătorești și la o mai bună funcționare a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Așadar, reglementările privind organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești trebuiau să fie adoptate cu respectarea principiului specializării Camerelor. În acest caz, conform art. 73 alin. (3) lit. 1 coroborat cu art. 75 alin. (1) din Constituția României, legea transmisă spre promulgare, ce privește organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești, este

de competența Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată. Contrar dispozițiilor constituționale în materie de partajare de competență a Camerelor, prima Cameră sesizată în procedura de dezbatere și adoptare a legii a fost Senatul.

Stabilirea prin legea fundamentală a ordinii de sesizare a Camerelor, în acest caz este relevantă, nu doar prin prisma succesiunii a două debateri, prima în Camera de reflecție și a doua în Camera decizională, ci și prin cea a acordării votului definitiv. La data de 15 octombrie 2012, Senatul a respins propunerea legislativă. Or, în situația în care succesiunea dezbaterilor s-ar fi desfășurat în ordinea stabilită de Constituție, legea ar fi trebuit considerată respinsă în baza acestui vot.

Totodată, în cea de a doua Cameră sesizată, legea a suferit modificări, cu ocazia dezbaterilor în Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților fiind introduse amendamente care se referă la contenciosul administrativ.

Astfel, prin modificările aduse, Camera Deputaților a extins obiectul de reglementare al legii, legiferând și în domeniul competenței de soluționare a litigiilor privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale, județene sau centrale. Acest aspect reprezintă o modificare semnificativă a legii, ce nu a fost pusă în dezbaterile Senatului, ca primă cameră sesizată.

Procedând în acest mod Camera Deputaților a fost singura Cameră care a legiferat, ceea ce contravine principiului constituțional al bicameralismului, consacrat de art. 61 alin. (2), precum și dispozițiilor art. 75 alin. (5) din Constituția României, potrivit căruia în cazul în care Camera decizională adoptă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei camere, legea se întoarce, numai în ceea ce privește prevederea respectivă, la Camera care a luat în discuție legea în cadrul primei dezbateri, care, în temeiul competenței sale decizionale, decide definitiv.

Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicit reexaminarea Legii privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în sensul reluării procedurii de adoptare cu respectarea principiului bicameralismului și a dispozițiilor constituționale referitoare la competențele stabilite pentru cele două Camere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU