ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp 278 /15.10.2012

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru susţinerea creşterii natalităţii

Analizând **propunerea legislativă pentru susţinerea creşterii natalităţii**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B278 din 18.09.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunere legislativă are ca obiect de reglementare susţinerea creşterii natalităţii, măsurile preconizate în vederea realizării acestui obiectiv fiind scutirea de impozit pe locuinţă până la împlinirea de către copil a vârstei de 18 ani, pentru orice cetăţean român, salariat, părinte natural al unui copil; scutirea de impozit pe veniturile din salarii, pensii, drepturi de autor, dividende, venituri din agricultură, până la împlinirea vârstei de 18 ani a celui mai mic dintre copii, pentru salariaţii, părinţi naturali a doi copii; scutirea de impozit pe veniturile din salarii, pensii, drepturi de autor, dividende, venituri din agricultură precum şi acordarea unui singur credit garantat de stat, eşalonat pe 18 ani, în valoare de maxim 50.000 euro pe familie pentru achiziţionarea unei locuinţe, drepturi de care va beneficia orice cetăţean român, salariat şi care este părinte natural a trei copii.

Prin conţinutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispoziţiilor art.75 alin.(1) din Constituţia României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că o propunere legislativă cu un conţinut asemănător a fost transmisă de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B49 din 18 februarie 2010, fiind avizată favorabil, cu observaţii şi

propuneri de către Consiliul Legislativ cu avizul nr.235 din 15 martie 2010.

Totodată, menţionăm că această propunere legislativă a fost respinsă în data de 6 septembrie 2010 de către Senat, iar la data de 1 martie 2011 şi-a încetat procedura legislativă, prin respingerea definitivă de către Camera Deputaţilor.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicaţii asupra bugetului de stat, devin incidente dispoziţiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituţia României, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

4. Ca observaţie de ordin general, analizând conţinutul propunerii legislative, precizăm că, deşi acesta se referă la o problematică complexă, instituie norme insuficient conturate, fiind dificil ca efectele acesteia, odată intrate în vigoare, să conducă la stabilitate şi eficienţă legislativă.

Pentru a se evita lacunele legislative, potrivit art.24 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, *soluţiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relaţiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare.*

În acest context, remarcăm faptul că, textul este foarte restrâns, rezumându-se la doar nouă articole, deşi este o propunere legislativă care ar urma să reglementeze un domeniu important şi care, pe cale de consecinţă, necesită o detaliere atentă a prevederilor propuse.

5. Referitor la soluţia legislativă preconizată la **art.4** şi anume scutirea de impozit pe veniturile din salarii, pensii, drepturi de autor, dividende, venituri din agricultură de care urmează să beneficieze suplimentar salariaţii, părinţi naturali a doi copii, apreciem că, din modul cum este redactat textul, reiese că această categorie de persoane urmează să beneficieze şi de scutirea de impozit reglementată la art.3.

Faţă de aspectele anterior menţionate, pentru precizia şi claritatea dispoziţiei, apreciem că este necesar ca sintagmei „beneficiază suplimentar" să-i fie aduse următoarele precizări: „beneficiază suplimentar faţă de persoanele prevăzute la art.3 şi de...".

6. În ceea priveşte dispoziţia propusă pentru **art.5**, pentru un plus de precizie a normei, sugerăm ca în locul sintagmei „salariaţi cu 3 copii" să fie inserată precizarea „salariaţi cu cel puţin trei copii".

La **lit.b),** apreciem că este necesară reanalizarea normei întrucât aceasta nu răspunde imperativelor legislative referitoare la claritatea dispoziţiilor normative, neprecizându-se cine urmează să acorde

creditul, condiţiile de acordare ale acestuia, totodată nefiind corelată cu dispoziţiile normative în vigoare din domeniu.

7. La **art.6**, partea introductivă, norma de trimitere la „art.3, 4 şi 5" se va reda sub forma „art.3-5".

Referitor la condiţiile reglementate la lit.a)-c), având în vedere finalitatea urmărită prin prezenta propunere, este de analizat oportunitatea introducerii unei a patra condiţii care trebuie îndeplinite de către persoanele vizate pentru a beneficia de drepturile instituite şi anume faptul ca părinţii naturali să aibă **în întreţinere** de la unul până la trei copii.

8. La **art.8,** în ceea ce priveşte indicarea surselor de acoperire a micşorării veniturilor bugetare precizăm că, în prezent nu există reglementare normativă a taxării marilor averi, motiv pentru care aceasta nu poate fi indicată printre sursele anterior menţionate.

9. La **art.9,** pentru unitate în redactarea actelor normative, textul urmează a fi reformulat, astfel:

„Art.9. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Muncii, Familiei şi Protecţiei Sociale şi Ministerul Finanţelor Publice vor elabora Norme metodologice de aplicare a prezentei legi care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului".

PREŞEDINTE

dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr.804/12.10.2012