

Parlamentul României *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/104/23 mai 2013

RAPORT

asupra Propunerii legislative privind moratoriul pentru amânarea executării silite a cetățenilor persoane fizice din imobile cu destinația de locuință

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L112 din 22 aprilie 2013**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Propunerii legislative privind moratoriul pentru amânarea executării silite a cetățenilor persoane fizice din imobile cu destinația de locuință**, inițiatori: Babuș Radu - deputat PSD; Diaconu Mihai-Bogdan - deputat PSD; Dobre Mircea-Titus - deputat PSD; Florea Daniel - deputat PSD; Gust Băloșin Florentin - deputat PSD; Necula Cosmin - deputat PSD.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat-o favorabil cu observații și propuneri.

Guvernul, prin Punctul său vedere, nu susține inițiativa legislativă.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a transmis aviz negativ asupra propunerii legislative.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amânarea executării silite a cetățenilor persoane fizice din imobile cu destinație de locuință, dacă aceștia îndeplinesc anumite condiții.

La dezbateri, a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, domnul Florin Moțiu, secretar de stat - Ministerul Justiției.

În cadrul dezbaterilor reprezentantul Ministerului Justiției, susținând punctul de vedere al Guvernului, a menționat că propunerea legislativă este susceptibilă a aduce

atingere dispozițiilor art. 1 alin. (5), art. 21, art. 44 și în special ale art. 45 și art. 135 din Constituție care reglementează libertatea economică și economia de piață, dar și faptul că textul propunerii este redactat sumar, neclar și imprecis ceea ce ar putea conduce la dificultăți majore în aplicare.

În ceea ce privește dreptul de acces la justiție se poate aduce o atingere a acestui drept prin măsura de a suspenda accesul creditorului de a se adresa instanțelor de executare pentru recuperarea creanțelor, în acest sens fiind și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, neexecutarea unei hotărâri judecătorești putând conduce, în mod indirect la lăsarea fără conținut a dreptului de acces în instanța.

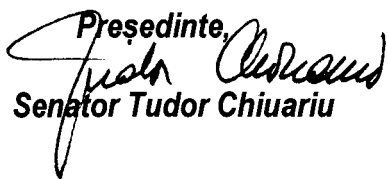
Cadrul legislativ în vigoare conține o serie de măsuri cu caracter umanitar și social, care au drept obiectiv protejarea drepturilor, aplicabile în mod egal, fără privilegii sau discriminări, tuturor debitorilor, iar prin soluțiile inițiativei legislative pot apărea discriminări între anumite categorii de debitori, inițiativa legislativă fiind susceptibilă de a aduce atingere prevederilor art. 16 alin (1) din Constituție. Printre aceste măsuri se află și prevederile Legii nr. 134/2010, art.812 alin. (5) și art.895 alin. (1).

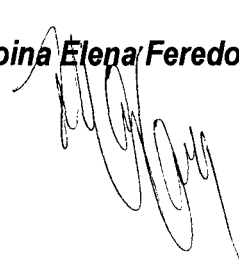
În ședința din 22 mai 2013 membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**, însușindu-și observațiile reprezentantului Guvernului.

Comisia juridică supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere a propunerii legislative.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, fiind incidente prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Tudor Chiuariu

Secretar,

Senator Doina Elena Feredovici