



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1991 privind sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1991 privind sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B99 din 13.03.2014,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că modificările și completările propuse prin proiect nu au în vedere evenimentele legislative suferite până în prezent de actul normativ de bază. Astfel, Legea nr.61/1991 a fost **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.96 din 7 **februarie 2014**, dându-se textelor o nouă numerotare. Din analiza proiectului rezultă că s-a avut în vedere forma Legii nr.61/1991, astfel cum a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.77 din 31

ianuarie 2011, fără a se ține seama de modificările și completările aduse acesteia prin Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, intrate în vigoare la 1 februarie 2014. Menționăm că, prin Legea nr.187/2012, au fost introduse pct.35) și 36) la art.3, precum și lit.f) la art 4 alin.(1). Totodată, art.2 a fost abrogat.

Pentru aceste motive, intervențiile legislative propuse la **pct.1 și 5** nu se mai justifică și **trebuie eliminate**. Astfel, abrogarea pct.3 al art.2 alin.(1), propusă la pct.1, nu mai poate fi realizată, întrucât întregul art.2, care prevedea infracțiuni, a fost abrogat prin Legea nr.187/2012. În plus, norma propusă la pct.5 spre a fi introdusă ca art.3 pct.35 există deja, în aceeași redactare, în actul de bază, fiind prevăzută în prezent la art.2 pct.35.

În ceea ce privește intervenția legislativă propusă la **pct.6**, precizăm că, fapta prevăzută la art.2 pct.35, la care ne-am referit anterior, este sancționată în prezent, potrivit art.3 alin.(1) lit.f) din Legea nr.61/1991, republicată în 2014, cu amendă de la 3.000 la 6.000 lei. Prin urmare, în situația în care se are în vedere modificarea sancțiunii pentru această faptă, prin prevederea acesteia în cuprinsul lit.d) a actualului art.3 (fostul art.4), așa cum rezultă din pct.6 al articolului unic, este necesară și modificarea art.3 lit.f). Menționăm că, în acest caz, partea dispozitivă a actualului pct.6 trebuie reformulată, astfel:

„La articolul 4 alineatul (1), literele d) și f) vor avea următorul cuprins:”.

În situația în care nu se are în vedere modificarea sancțiunii pentru contravenția de la art.2 pct.35 din Legea nr.61/1991, republicată în 2014, **pct.6** al articolului unic din proiect trebuie eliminat.

**3.** La actualul **pct.2**, referitor la norma propusă pentru art.2 alin.(3), precizăm că închisoarea contravențională a fost prevăzută ca sancțiune contravențională principală în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.2/2001, iar regimul juridic al acestei sancțiuni a fost prevăzut în Ordonanța Guvernului nr.55/2002 până la modificarea acestor două acte normative prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale. Eliminarea închisorii contravenționale din sfera sancțiunilor contravenționale principale s-a datorat intrării în vigoare a Legii de revizuire a Constituției României nr.429/2003, prin care s-a introdus,

în finalul art.23, dispoziția potrivit căreia **sanctiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură penală** (art.23 alin.(13) din Constituția României, republicată). Așa cum s-a subliniat în cuprinsul Notei de fundamentare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.108/2003, „această prevedere constituțională exclude posibilitatea reglementării și aplicării unor sancțiuni privative de libertate pentru faptele de orice natură care nu aparțin ilicitului penal, excluzându-se astfel posibilitatea ca în dreptul român să fie reglementată și aplicată închisoarea contravențională - singura sancțiune extrapenală privativă de libertate”.

Prin urmare, în actualul cadru constituțional, nu este posibilă prevederea închisorii contravenționale drept sancțiune contravențională, astfel încât pct.2 al articolului unic trebuie eliminat.

4. Precizăm că actualul **pct.3** trebuie să vizeze modificarea art.2 pct.10, având în vedere actuala numerotare a dispozițiilor Legii nr.61/1991.

Referitor la soluția legislativă propusă, semnalăm că, deși potrivit Expunerii de motive proiectul ar avea în vedere impunerea obligației patronilor societăților care comercializează arme, să solicite pe lângă actul de identitate și cazier și certificatul neuropsihic al celui care dorește achiziționarea unei arme, textul propus prevede, de fapt, scutirea cumpărătorului titular al unui permis de armă de a prezenta cazierul judiciar și certificatul de sănătate neuropsihică. Menționăm că obligația la care se referă Expunerea de motive este deja prevăzută de textul în vigoare al art.2 pct.10 din Legea nr.61/1991.

Sugerăm, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse, precum și reformularea corespunzătoare a Expunerii de motive.

5. Având în vedere observațiile de la punctele anterioare din aviz, menționăm că proiectul ar trebui să aibă ca obiect numai modificarea Legii nr.61/1991, nu și completarea acesteia. Pentru acest motiv, din **titlu** trebuie eliminată expresia „și completarea”.

Totodată, partea introductivă a articolului unic trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.96 din 7 februarie 2014, **se modifică** după cum urmează:”.

În plus, intervențiile legislative propuse la actualele **pct.3 - 5** ale articolului unic trebuie prevăzute în cuprinsul unui singur punct al articolului unic, cu următoarea parte dispozitivă:



„La articolul 2, punctele 10, 21 și 24 vor avea următorul cuprins:”.

Menționăm că, în situația în care nu se va modifica și sancțiunea pentru fapta prevăzută în prezent la art.2 pct.35, astfel încât nu se va interveni legislativ și asupra lit.d) și f) ale art.4 alin.(1) - potrivit distincțiilor semnalate la pct.2 din aviz - proiectul va avea ca obiect exclusiv modificarea art.2 din Legea nr.61/1991, motiv pentru care **titlul și partea dispozitivă a articolului unic** vor trebui reformulate, astfel:

„Lege privind modificarea art.2 din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice”

„Articol unic. - La articolul 2 din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.96 din 7 februarie 2014, punctele 10, 21 și 24 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ALIEȘCU**  


București  
Nr. 373/07.04.2014

**L. nr. 61/1991**

M. Of. nr. 196/27 sep. 1991

*Lege pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 96/7 feb. 2014

Lege pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme  
de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice