

Parlamentul României Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr.XIX/ 323 / 16.09.2014

R A P O R T

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L566** din 16 septembrie **2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe*, inițiatori: Tătaru Dan - senator PSD; Adam Ioan - deputat PSD; Baltă Mihai - deputat PSD; Bucura-Oprescu Simona - deputat PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Ciofu Tamara-Dorina - deputat PSD; Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Dobre Mircea-Titus - deputat PSD; Eparu Ion - deputat PSD; Florea Daniel - deputat PSD; Iacoban Sorin-Avram - deputat PSD; Iane Ovidiu-Cristian - deputat PSD; Ionescu Aurelian - deputat PC; Iordache Florin - deputat PSD; Manolache Marius - deputat PSD; Mihăilescu Ion-Bogdan - deputat PSD; Necula Cosmin - deputat PSD; Nica Nicolae-Ciprian - deputat PSD; Nicolicea Eugen - deputat UNPR; Niță Emil - deputat PSD; Petric Octavian - deputat PSD; Rădulescu Constantin - deputat PSD; Smarandache Miron Alexandru - deputat PP-DD; Ștefănescu Elena Cătălina - deputat PSD; Sturzu Mihai-Răzvan - deputat PSD; Suciu Vasile-Daniel - deputat PSD; Tudorache Daniel - deputat PSD; Weber Mihai - deputat PSD.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe, în vederea asigurării aplicării unitare a legislației în materia executării silite, și anume:

- *Legea nr.188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*

- *Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;*
- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru;*
- *Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.*

În ședința din 16 septembrie 2014, membrii Comisiei juridice au luat în dezbateră propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu observații și propuneri.

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative și solicită Parlamentului, conform art.76 alin.(3) din Constituția României, dezbateră acesteia cu **procedură de urgență**.

Intervențiile legislative propuse de inițiatori sunt justificate prin faptul că urmare a analizării opiniilor exprimate de judecătorii de la instanțele consultate de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la efectul aplicării noului Cod de procedură Civilă în materia executării silite, s-a constatat o creștere a volumului de activitate a instanțelor de executare din cauza numărului relativ mare de cereri de încuviințare a executării silite formulate în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. S-a apreciat că pentru a elimina inconvenientul rezultat din această sporire a competenței, se impune eliminarea etapei de încuviințare a executării silite din competența instanței și atribuirea acestei sarcini executorului judecătoresc.

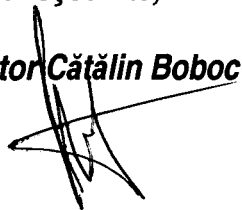
În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente, și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptată potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută și adoptată de Senat în calitate de **primă Cameră sesizată**.

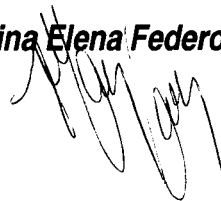
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit,
consilier Maria Ranga

Amendamente

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe, adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	<p>Art. 94 Judecătoria Judecătorii judecă: 1. în primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani: [...] h) cererile privind obligațiile de a face sau de a nu face neevaluabile în bani, indiferent de izvorul lor contractual sau extracontractual, cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe; [...]</p>	-	<p>La articolul 94, punctul 1, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins: „h) cererile de declarare judecătorească a morții unei persoane;”.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
2.	<p>Art.136.- Dispoziții speciale (1) Dispozițiile prezentei secțiuni privitoare la excepția de necompetență și la conflictul de competență se aplică prin</p>	-	<p>La articolul 136, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Dispozițiile prezentei secțiuni</p>	Amendament adoptat de Comisie cu

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>asemănare și în cazul secțiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești.</p>		<p>privitoare la excepția de necompetență și la conflictul de competență se aplică prin asemănare și în cazul secțiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești, care se pronunță prin încheiere."</p>	<p>majoritate de voturi.</p>
3.	<p>(3) Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investite, în afară de cazul în care reclamantul și pârâțul cer trimiterea lui la una dintre celelalte instanțe.</p> <p>(4) Când una dintre cereri este de competență exclusivă a unei instanțe, conexarea se va face la acea instanță.</p>		<p>Alineatele (3) și (4) ale articolului 139 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investite, în afară de cazul în care reclamantul și pârâțul cer trimiterea lui la una dintre celelalte instanțe. <i>Dacă instanțele sunt de grad diferit, conexarea dosarelor se face la instanța superioară în grad.</i></p> <p>(4) Când una dintre cereri este de competență exclusivă a unei instanțe, conexarea se face la acea instanță. <i>Dispozițiile art.99 alin. (2) sunt aplicabile.</i>”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
4.	<p>Art. 200.- Verificarea cererii și regularizarea acesteia</p> <p>(1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194-197.</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 200 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa și dacă aceasta îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194-197.”</p>	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
5.	-	-	<p>La articolul 200, după alineatul (1) se introduce un alineat nou, alineatul (1'), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1') În cazul în care cauza nu este de competența sa, completul căruia i-a fost repartizată cererea dispune, prin încheiere, dată fără citarea părților, trimiterea dosarului completului specializat competent sau, după caz, secției specializate competente din cadrul instanței sesizate. Dispozițiile privitoare la</p>	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			necompetență și conflictele de competență se aplică prin asemănare.”	
6.	(2) Când cererea nu îndeplinește aceste cerințe, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).	-	Alineatul (2) al articolului 200 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(2) Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art.194 – 197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).”	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
7.	Art.204.- Modificarea cererii de chemare în judecată (1) Reclamantul poate să-și		Alineatul (1) al articolului 204 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâtului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sancțiunea decăderii, va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la dosarul cauzei.</p>		<p>„(1) Reclamantul poate să-și modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la data depunerii întâmpinării, dispozițiile art. 201 alin. (1) fiind aplicabile și în acest caz, sau până la primul termen la care acesta este legal citat dacă pârâtul nu a depus întâmpinare. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâtului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sancțiunea decăderii, va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la dosarul cauzei.”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>
8.	<p>Art.231.- Notele de ședință. Înregistrarea ședinței</p> <p>(1) Grefierul care participă la ședință este obligat să ia note în legătură cu desfășurarea procesului, care vor fi vizate de către președinte. Părțile pot cere</p>	-	<p>Articolul 231 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 231 - Notele de ședință. Înregistrarea ședinței</p> <p>(1) Grefierul care participă la ședință este obligat să ia note în legătură cu desfășurarea</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>citirea notelor și, dacă este cazul, corectarea lor.</p> <p>(2) Instanța va înregistra ședințele de judecată. Înregistrarea va putea fi ulterior transcrisă la cererea părții interesate, în condițiile legii. Transcrierile înregistrărilor vor fi semnate de președinte și de greșier și vor avea puterea doveditoare a încheierilor de ședință.</p>		<p>procesului, care vor fi vizate de către președinte. Părțile pot cere citirea notelor și, dacă este cazul, corectarea lor.</p> <p>(2) După terminarea ședinței de judecată, participanții la proces primesc, la cerere, câte o copie de pe notele greșierului.</p> <p>(3) Notele greșierului pot fi contestate cel mai târziu la termenul următor.</p> <p>(4) Instanța va înregistra ședințele de judecată. În caz de contestare de către participanții la proces a notelor greșierului, acestea vor fi verificate și, eventual, completate ori rectificate pe baza înregistrărilor din ședința de judecată.</p> <p>(5) La cerere, părțile, pe cheltuiala acestora, pot obține o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată, în ceea ce privește cauza lor.</p> <p>(6) Înregistrările din ședința de judecată vor putea fi solicitate</p>	

Nr. Cr.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			și de instanțele de control judiciar”.	
9.	<p>Art. 450 Suspendarea executării provizorii [...] (3) Cererea de suspendare se va judeca de către instanța de apel. Dispozițiile art. 718 alin. (6) sunt aplicabile. [...]</p>		<p>Alineatul (3) al articolului 450 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Cererea de suspendare se va judeca de către instanța de apel. Dispozițiile art. 718 alin. (6) sunt aplicabile. Încheierea dată asupra cererii de suspendare este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.”</p>	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
10.	<p>Art. 457.- Legalitatea căii de atac</p> <p>(1) Hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta, indiferent de mențiunile din dispozitivul ei. (3) Dacă instanța respinge ca inadmisibilă calea de atac neprevăzută de lege,</p>			

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>exercitată de partea interesată în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac, hotărârea pronunțată de instanța de control judiciar va fi comunicată, din oficiu, tuturor părților care au luat parte la judecata în care s-a pronunțat hotărârea atacată. De la data comunicării începe să curgă, dacă este cazul, termenul pentru exercitarea căii de atac prevăzute de lege.</p>		<p>La articolul 457, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(4) Atunci când instanța dispune recalificarea căii de atac, de la data pronunțării încheierii, pentru părțile prezente, sau de la data comunicării încheierii, pentru părțile care au lipsit, va curge un nou termen pentru declararea sau, după caz, motivarea căii de atac prevăzute de lege.”</i></p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>
11.	<p>Art.484.- Suspendarea executării</p> <p>(1) Recursul suspendă de drept executarea hotărârii în</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 484 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Recursul suspendă de drept executarea hotărârii în cauzele</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Text inițiatori	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	cauzele privitoare la strămutarea de hotare, desființarea de construcții, plantații sau a oricăror lucrări având o așezare fixă, precum și în cazurile anume prevăzute de lege.		privitoare la desființarea de construcții, plantații sau a oricăror lucrări cu așezare fixă, precum și în cazurile anume prevăzute de lege.”	
12.	(9) Dacă la Înalta Curte de Casație și Justiție nu există o secție corespunzătoare aceleia la care s-a constatat că chestiunea de drept nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor, se aplică în mod corespunzător dispozițiile alin. (8).		Alineatul (9) al articolului 520 se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) <i>Dispozițiile alin. (8) se aplică în mod corespunzător și atunci când chestiunea de drept nu intră în competența niciunei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</i> ”	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
13.	(13) Procedura prevăzută în prezentul capitol este scutită de taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.		Alineatul (13) al articolului 520 se abrogă.	Amendament adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.