

## Expunere de motive:

Azi , legislația României prevede ca executarea silită să se facă atât pentru bunurile și veniturile existente dar și pentru bunurile și veniturile viitoare . Debitorii devin captivi firmelor de recuperare , executarea silită încetând în momentul achitării integrale a creanței sau a decesului debitorului în condițiile în care moștenitorii acestora renunță la moștenire.

Ori, ceea ce s-a întâmplat și în Romania, referitor la criza financiară , poate fi considerat un caz de forță majoră și nu putem lăsa milioane de români fără o protecție legislativă

Dacă CEDO a considerat că impozitarea cu 85% a drepturilor litigioase este legală, același principiu se poate aplica și aici fără să greșim. Instituțiile financiare nebancare nu se subordonează în niciun fel BNR-ului, având o legislație permisivă identică cu cea a SRL-urilor, ceea ce permite să se abuzeze atunci când se face executarea și în special valoarea la care se finalizează.

În ceea ce privește orice creanță sau drept litigios, acesta trebuie limitat pentru a se elimina specula și tentația de a se realiza venituri exorbitante pe seama statului sau a cetățenilor neinformați sau, care nu dispun de mijloace necesare pentru a-și dobândi drepturile care li se cuvin.

**În numele inițiatorilor :**

1. MIRAN STEUANA  
2. Botea Marius sen PSD