



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în
domeniul sănătății**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B656 din 8.12.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în vederea soluționării problemelor din domeniul malpraxisului.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere legislativă cu obiect similar, a aceluiași inițiator, avizată de Consiliul Legislativ cu avizul nr.1037 din 19.09.2014 a fost respinsă definitiv de către Camera Deputaților în calitate de cameră decizională la data de 9.12.2015.

3. Referitor la actul normativ asupra căruia se intervine, respectiv Legea nr.95/2006, precizăm că aceasta a fost republicată cu renumerotare în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.652 din 28 august 2015. Întrucât inițiatorul nu a avut în vedere forma republicată

atunci când a întocmit propunerea supusă analizei, **este necesară reformularea proiectului pentru o corectă identificare a elementelor structurale ce se doresc a fi amendate.**

Cu această precizare, la forma actuală a proiectului formulăm următoarele observații și propuneri:

4. La art.I, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, marcarea se va face prin uzitarea formei abreviate a termenului „Articolul”, respectiv „Art.”.

Observația este valabilă și pentru **art.II.**

5. La pct.1, în textul preconizat, recomandăm înlocuirea termenului „este” cu expresia „este compus din”.

6. La pct.2, partea dispozitivă, pentru corectitudinea redactării, abrevierea „Art.” din sintagma „Art.648¹” se va reda cu inițială mică.

Reiterăm această observație și pentru **pct.6.**

Totodată, este necesară inserarea expresiei „Art.648¹” înaintea textului propus pentru alin.(1).

Această observație este valabilă pentru **pct.8, 10, 12 și 13 .**

7. La partea dispozitivă a pct.3, pentru rigoarea exprimării, cuvântul „Alineatul”, din debut, se va scrie „Alineatele”.

8. La partea dispozitivă a pct.4 este necesară redarea corectă a articolului supus intervenției, respectiv art.649 și nu art.469 care reglementează exercitarea profesiei de medic dentist în România.

Totodată potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive astfel:

„4. După alineatul (3) al articolului 649 se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, pentru unitate terminologică, recomandăm redarea unitară a mențiunilor „al patrulea grad”, respectiv „la gradul al IV-lea”, regăsite în finalul alin.(4) și (5).

9. Referitor la intervenția legislativă preconizată la pct.5, respectiv modificarea alin.(2) al art.655, precizăm că acest alineat a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2009, aprobată cu completări prin Legea nr.165/2010. În consecință, intervenția legislativă va consta în completarea articolului respectiv cu un nou alineat, alin.(1¹).

Prin urmare, partea dispozitivă a pct.5 se va reformula astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 655 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda testul propus, marcat în mod corespunzător.

10. La **partea dispozitivă a pct.6**, având în vedere că noul articol este introdus după art.656, este necesar ca referirea să fie făcută la acest articol și nu la art.655 cum este redat în text.

Astfel, formularea „După articolul 655”, din debut, urmează să fie redată sub forma „După articolul 656”.

Totodată, sugerăm reconsiderarea normei de trimitere la art.643, deoarece acest articol se referă la răspunderea persoanelor implicate în actul medical în raport cu gradul de vinovăție. Eventual poate fi avut în vedere art.646.

11. La **pct.7**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„7. După alineatul (4) al articolului 658 se introduc trei noi alineate, alin.(5) – (7), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.11**.

Totodată, sugerăm reanalizarea normei de la alin.(5) al art.658 având în vedere că atât acoperirea prejudiciilor cauzate cât și nivelul primei de asigurare **se stabilesc în contractul de asigurare** potrivit art.9 din Legea privind asigurările și reasigurările în România nr.136/1995.

12. La **pct.9**, pentru corectitudinea redactării, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„9. După articolul 661 se introduce un nou Capitol, Capitolul V¹ „Modalitatea de stabilire a despăgubirilor pe cale amiabilă”, alcătuit din art.662 – 667, cu următorul cuprins:”

13. La **pct.10**, în textul preconizat pentru art.662 alin.(1), pentru rigoarea redactării, formularea „alineatelor (2) – (7) din prezentul articol” se va reda sub forma „alin.(2) – (7)”.

La **alin.(2)**, termenul „capitolului” din sintagma „capitolului VI.”, se va reda cu majusculă.

La **alin.(7)**, având în vedere că la alin.(6) este prevăzut termenul de 60 de zile în care societatea de asigurări trebuie să încheie procedura de evaluare, sugerăm reanalizarea normei de trimitere la alin.(5), care prevede un termen de 30 de zile în care pacientul/moștenitorii acestuia trebuie să furnizeze informații și documente suplimentare.

14. La **pct.11**, cu privire la textul alineatelor nou introduse în cuprinsul art.665, semnalăm dacă acestea nu se integrează tematic în articolul respectiv, având în vedere că acesta reglementează exercitarea drepturilor de către persoana vătămată.

Având în vedere că normele în discuție erau cuprinse într-un articol separat, respectiv art.666, sugerăm modificarea acestuia corespunzător propunerii de la pct.11 și introducerea unui nou articol, art.661¹ cu textul propus la pct.12.

15. La **pct.12**, în textul art.666 alin.(1), pentru rigoarea exprimării, textul „Fondul Național de Despăgubiri pentru Daune Medicale Accidentale (FNDDMA)” se va scrie „Fondul Național de Despăgubiri pentru Daune Medicale Accidentale denumit în continuare FNDDMA”.

16. La **pct.13**, cu privire la textul art.668 alin.(3), recomandăm indicarea unui termen pentru adoptarea regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei.

17. La **pct.15**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„15. După articolul 674 se introduc două noi articole, art.674¹ și 674², cu următorul cuprins:”

În textul art.674² alin.(1), pentru rigoarea exprimării, sintagma „prevăzută la art. anterior” se va scrie „prevăzută la art.674¹”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 7/06.01.2016

Lege privind reforma în domeniul sănătății

Notă: în cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Ministerul Sănătății" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Sănătății Publice", iar sintagma "ministrul sănătății" cu sintagma "ministrul sănătății publice"; Notă: Următoarele prevederi ale titlului XVII se abrogă la data aderării României la Uniunea Europeană: art. 700 alin. (2), art. 730 alin. (3), art. 733, art. 735 alin. (2), art. 787 alin. (1); Vezi Legea nr. 388/2007(cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate pentru anul 2008)

- | | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 652/28 aug. 2015
Lege privind reforma în domeniul sănătății | |
| 2 | rectificare

RECTIFICARE | M. Of. nr. 732/30 sep. 2015 | <i>în loc de "Agenția Națională de Transplant București" se va citi "Agenția Națională de Transplant"</i> |
| 3 | modificări prin | L. nr. 260/2015
Lege privind modificarea alin. (5) al art. 529 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 825/5 nov. 2015
<i>modifică art. 529 alin. (5)</i> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 265/2015
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative | M. Of. nr. 836/9 nov. 2015
<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2014</i> |
| 5 | modificări prin | L. nr. 294/2015
Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății | M. Of. nr. 885/26 nov. 2015
<i>modifică art. 449 alin. (3), art. 622 alin. (3)
abrogă art. 449 alin. (4)</i> |