



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

**București, 14 septembrie 2016**  
**Nr.L176/2016**

**Domnului**

**Senator IOAN DENEȘ**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI**  
**ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 14 septembrie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare (L176/2016)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar* împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2016.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Augustin-Constantin Mitu**



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

**București, 14 septembrie 2016**  
**Nr.L176/2016**

**Domnului**

**Senator CĂTĂLIN BOBOC**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,**  
**IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 14 septembrie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare (L176/2016)**, în vederea întocmirii *raportului suplimentar* împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2016.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Augustin-Constantin Mitu**



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

**București, 14 septembrie 2016**  
**Nr.L176/2016**

**Domnului**

**Senator DONȚU OVIDIU LIVIU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU CONSTITUȚIONALITATE, LIBERTĂȚI**  
**CIVILE ȘI MONITORIZARE A EXECUTĂRII HOTĂRĂRIILOR**  
**CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 14 septembrie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare (L176/2016)**, în vederea întocmirii *raportului suplimentar* împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 septembrie 2016.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Augustin-Constantin Mitu**

L 176 / 2016

**EXTRAS**

**din stenograma ședinței Senatului din 14 septembrie 2016**

(...)

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Punctul 15 de pe ordinea de zi, fost 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004, privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative. Dau cuvântul inițiatorului, domnul senator Dobra Dorin-Mircea. Microfonul 6, domnule senator.

**Domnul Dorin-Mircea Dobra:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Plecând de la premisa că nimeni – dar nimeni! – nu dorește să încalce legea mai ales în cazul primarilor nou-aleși și pentru a preîntâmpina situații de natură să afecteze drastic funcționarea autorităților publice locale, inițiem prezenta propunere legislativă care, prin completarea art. 74 alin. (3) implică instituția prefectului în verificarea ex-ante a declarațiilor de interese depuse de aleșii locali nou-aleși, astfel încât, odată cu preluarea mandatului, aceștia să beneficieze de o minimă consultanță la depunerea acestor declarații.

Mulțumesc.

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Mulțumim inițiatorului.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Tiberiu Trifan, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne. Microfonul 8.

**Domnul Florea-Tiberiu Trifan – secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, motivația principală este aceea că se creează anumite suprapuneri între atribuțiile instituției prefectului cu cele ale Agenției Naționale de Integritate în ceea ce privește identificarea situațiilor de incompatibilitate sau conflict de interese în care se pot afla aleșii locali. *(Discuții în sală.)*

Mulțumesc. Mulțumesc.

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru constituționalitate, domnul senator Ovidiu Donțu. Microfonul 7. Vă rog.

**Domnul Ovidiu-Liviu Donțu:**

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a dat un aviz negativ. În urma dezbaterii propunerii legislative de către Comisia de administrație, Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate s-a hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să se adopte un raport comun de respingere.

Cele trei comisii supun plenului Senatului raportul comun de respingere a propunerii legislative și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Sunt intervenții? Domnule Dobra, ca inițiator, știți cutuma noastră. La final vă dau cuvântul, dar cred că nu mai dorește niciun coleg să intervină. Dacă nu mai sunt intervenții, îl rog din nou pe domnul senator Dobra, la încheierea dezbaterilor, să ia cuvântul.

Microfonul central, vă rog. Concentrat, așa... domnule...

**Domnul Dorin-Mircea Dobra:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Alaltăieri, ultima știre în privința ANI era următoarea: „Au fost identificați trei edili – edili! – locali în situație de incompatibilitate”. Unul pentru nedeclararea stării de administrator la o firmă și doi pentru că ocupau diferite funcții în consilii de administrație tot din cadrul administrației publice locale.

Împreună am fost aici când am acordat noul mandat președintelui ANI care vorbea despre prevenție, că prevenția e lucrul esențial pentru a nu mai duce la situații de disfuncție a administrațiilor publice locale. Nu am văzut niciunii acele intenții materializate, iar astăzi suntem exact în aceeași situație, dacă nu mai rău.

Inițiativa mea legislativă nu făcea decât să adauge o sintagmă unui articol, cel referitor la declarațiile de interese depuse de noii primari. Atenție, vorbesc doar de noii primari în această inițiativă – cam 10 într-un județ, 20 la un tur de alegeri, nu foarte mulți. Acel articol începea așa: „Al doilea exemplar al declarației de interese se transmite instituției prefectului”. Și atât. Ca în bancul cu elefantul. Brusc. Și atât.

Aflu că ele sunt depuse acolo doar pentru a sta într-o arhivă. Știu astăzi că, neexistând prevenție atunci când ANI identifică... trimite direct la sancționare, nu mai ai pași intermediari, este și începută procesualitatea urmăririi statutului de incompatibilitate.

Aflu că sunt suprapuneri cu atribuțiile ANI. Nu este adevărat deloc. Prefectul nu emite vreun ordin sau vreun atestat că ești curat. Nu am cerut lucrul acesta. Dar dacă tot le are la instituția prefectului pentru 10 noi primari aleși, în urma informării de la Registrul Comerțului și de la primăria în care a fost ales, putea informa acel ales local că e într-o situație de incompatibilitate în noua... în ultima declarație depusă. *(Discuții în sală.)*

Deci nu se suprapune cu nimic o reexaminare ex-ante. Dacă mai căutăm și ne mai gândim la prevenție...

Am aflat ulterior – altă critică! – că prefectii nu au această atribuție. Păi, atribuția principală a unei prefecturi și a unui prefect este de a confirma, arăta, atesta legalitatea actelor depuse sau emise. Aceste acte vin dintr-o primărie. Suprapunere? Păi, cade în sarcina secretarilor. De ce ar putea secretarii să le verifice? Că așa scrie în Statutul aleșilor locali: „la preluare de la primari secretarii le verifică”. Și le duc la prefectură. E mai incompetent prefectul decât secretarul! Fie vorba între noi, atât de bine le verifică secretarii încât la fiecare ciclu electoral avem zeci de primari în țară ce rămân incompatibili.

Stimați colegi,

Noi am ratat în acest Parlament câteva momente în care puteam face lucruri importante, prima dată pentru cetățeni, apoi pentru colegii noștri din administrația publică locală și, până la urmă, pentru binele tuturor.

E unul din momentele acela în care cel puțin primarii din județul meu, descoperiți a fi incompatibili în mandatul trecut, m-au certat, ne-au certat pe noi parlamentarii, că n-am putut face nimic pentru ei.

Mi se tot spune că există formulare, te poți informa de pe site-ul ANI, câte situații sunt, cum sunt... Nu mai... Noi facem forme care, după aceea, produc tragedii în viețile acelor oameni și deficiențe acute în funcționarea administrațiilor publice locale. Am făcut un ANI perfect... perfect, dar nu suntem capabili să luăm nicio măsură de prevenție și examinări ex-ante. O fi în dauna intereselor cuiva? E în interesul cuiva ca, în această țară, să lăsăm toți primarii aliniați, astfel încât ANI să dea astfel de știri? Nu e și în interesul ANI, până la urmă... că eu, dacă aș fi fost în locul lor, asta aș fi făcut primul lucru, în parteneriat cu prefecturile, până să ajungem la forma de acum.

Vă spun eu, secretarii prefecturilor verificau declarațiile de interese ale noilor primari și-i atenționau.

Acum nu mai are voie nimeni. Guvernul spune: „ANI e singura instituție îndreptățită să evalueze declarații...”. Păi, și când le evaluează și le găsesc se trece direct la anihilarea funcției.

Din toate aceste motive, că astăzi e prima oară când vi le transmit, din cauza faptului că la dezbaterile din comisii eu n-am ajuns, n-am fost invitat, n-a mai fost cazul, n-am fost informat, n-am ajuns să spun colegilor ce vreau și din cauză că, până la urmă, datorită – iertați-mă – faptului că ar trebui să discutăm cu mai multă seriozitate pe aceste lucruri, solicit colegilor mei din Parlament, retrimiteră la comisie a acestei inițiative pentru două săptămâni, astfel încât să apucăm cu toții să ne dăm seama.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Domnule Dobra, nu puteați să începeți așa?!

Nici n-au fost dezbateri. Numai dumneavoastră ați luat cuvântul.

Deci în calitate de vicedir al Grupului PNL, solicitați retrimiteră la comisie, da?

**Domnul Dorin-Mircea Dobra:**

Da.

**Domnul Augustin-Constantin Mitu:**

Pentru două săptămâni.

Vă rog să votăm propunerea unui grup parlamentar de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați. Am deschis, da?

56 de voturi pentru, un vot împotriva și nicio abținere.

Retrimiteră la comisie a fost aprobată.