



Parlamentul României
Senat

Lege

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011

Senatul adoptă prezentul proiect de lege

Articol unic.- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4 din 2 martie 2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.182 din 10 martie 2016, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul unic punctul 1, articolul 146¹ va avea următorul cuprins:

„Art.146¹.- Titlul de doctor încetează să mai producă efecte juridice din momentul comunicării dispoziției de retragere a acestuia.”

2. La articolul unic după punctul 1, se introduce un nou punct, pct.1¹, cu următorul cuprins:

„1¹. După articolul 146¹ se introduce un nou articol, art.146², cu următorul cuprins:

Art.146².- (1) Diploma de doctor este revocată sau anulată prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești.

(2) Prin derogare de la dispozițiile alin.(6) al art.1 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, instituția emitentă introduce acțiunea în anularea diplomei, în termen de un an de la data dispoziției de retragere a titlului de doctor.”

Acest proiect de lege a fost adoptat de Senat, în ședința din 1 aprilie 2019, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Iulian-Claudiu Manda





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

LEGE

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011

Senatul adoptă prezentul proiect de lege

Articol unic.- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4 din 2 martie 2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.182 din 10 martie 2016, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul unic, după punctul 1 se introduce un nou punct, pct.1¹, cu următorul cuprins:

„1¹. La articolul 158, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(2) Programele de studii universitare de doctorat se organizează în școli doctorale acreditate. Școlile doctorale se pot organiza de către o universitate sau un consorțiu universitar ori de către consorții sau parteneriate care se stabilesc legal între o universitate sau un consorțiu universitar și unități de cercetare-dezvoltare. Universitățile, respectiv parteneriatele sau consorțiile organizatoare de una sau mai multe școli doctorale acreditate constituie o instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare *IOSUD*, recunoscută ca atare de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, pe baza acreditării, respectiv a evaluării periodice.

(3) Academia Română poate înființa Școala de Studii Doctorale a Academiei Române, cu respectarea prevederilor prezentei legi în privința acreditării și funcționării ca instituție de învățământ superior. Școala de Studii Doctorale a Academiei Române poate fi *IOSUD* și poate organiza programe universitare de doctorat.”

2. La articolul unic, după punctul 1¹ se introduce un nou punct, pct.1², cu următorul cuprins:

„1². La articolul 158, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.3¹, cu următorul cuprins:

(3¹) În vederea profesionalizării activităților privind organizarea studiilor universitare de doctorat și pentru a asigura schimbul de bune practici, instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat pot înființa un Colegiu Național al Instituțiilor Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat, denumit în continuare CNIOSUD.”

3. La articolul unic, după punctul 1² se introduce un nou punct, pct.1³, cu următorul cuprins:

„1³. La articolul 158, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) IOSUD sunt evaluate instituțional în vederea acreditării în ceea ce privește infrastructura laboratoarelor, echipa de cercetare și performanțele conducătorilor de doctorat. Evaluarea IOSUD se face de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior, denumit în continuare EQAR.”

4. La articolul unic, după punctul 1³ se introduce un nou punct, pct.1⁴, cu următorul cuprins:

„1⁴. La articolul 158, după alineatul (4¹) se introduc două noi alineate, alin.(4²) și (4³), cu următorul cuprins:

(4²) Metodologia de evaluare în vederea acreditării, care cuprinde și standardele de performanță, se stabilește de către Consiliul ARACIS, cu avizul Consiliului Național al Rectorilor, și se aprobă prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.

(4³) Fiecare IOSUD este evaluată periodic, conform metodologiei prevăzute la alin.(4²).”

5. La articolul unic, după punctul 1⁴ se introduce un nou punct, pct.1⁵, cu următorul cuprins:

„1⁵. La articolul 158, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

(5) În baza rezultatelor evaluării școlii doctorale, ARACIS sau agenția prevăzută la alin.(4) propune Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.”

6. La articolul unic, după punctul 1⁵ se introduce un nou punct, pct.1⁶, cu următorul cuprins:

„1⁶. La articolul 158, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

(7) Școlile doctorale din cadrul IOSUD se organizează prin hotărârea Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române pe discipline sau tematici disciplinare și/sau interdisciplinare.”

7. La articolul unic, după punctul 1⁶ se introduce un nou punct, pct.1⁷, cu următorul cuprins:

„1⁷. La articolul 166, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Calitatea de conducător de doctorat este acordată prin hotărâre a Senatului universitar al IOSUD/Prezidiului Academiei Române prin atestatul de abilitare, în conformitate cu standardele propuse de CNATDCU și aprobate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice. Aceste standarde se stabilesc pe baza unor criterii de evaluare relevante la nivel internațional. Standardele minimale propuse de CNATDCU pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau de gradul profesional și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar.”

8. La articolul unic, după punctul 1⁷ se introduce un nou punct, pct.1⁸, cu următorul cuprins:

„1⁸. La articolul 168, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.168.- (1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute de legislația în vigoare.”

9. La articolul unic, după punctul 1⁸ se introduce un nou punct, pct.1⁹, cu următorul cuprins:

„1⁹. La articolul 168, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin.(4¹) și (4²), cu următorul cuprins:

(4¹) La nivelul fiecărei IOSUD, Senatul universitar aprobă constituirea unor comisii, cu rol științific, care să verifice respectarea procedurilor și a standardelor de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat.

(4²) Comisiile prevăzute la alin.(4¹) analizează în ce măsură au fost respectate procedurile și standardele de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat în parte și elaborează un raport pe care îl prezintă Senatului universitar.”

10. La articolul unic, după punctul 1⁹ se introduce un nou punct, pct.1¹⁰, cu următorul cuprins:

„1¹⁰. La articolul 168, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

(5) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea unuia dintre calificativele: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor, propunere care se înaintează Senatului universitar, în vederea acordării titlului de doctor.”

11. La articolul unic, după punctul 1¹⁰ se introduce un nou punct, pct.1¹¹, cu următorul cuprins:

„1¹¹. La articolul 168, după alineatul (5) se introduc 4 noi alineate, alin.(5¹)-(5⁴), cu următorul cuprins:

(5¹) În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat, ca în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „Nesatisfăcător”, comisia de doctorat propune Senatului universitar neacordarea titlului de doctor și exmatricularea studentului-doctorand.

(5²) Senatul universitar, în baza propunerii formulate de comisia de doctorat privind acordarea/neacordarea titlului de doctor și, după caz, a raportului comisiei prevăzute la alin.(5), în urma propriilor evaluări, hotărăște acordarea sau neacordarea titlului de doctor.

(5³) Titlul de doctor se acordă, după caz, prin hotărâre a Senatului universitar al IOSUD sau prin hotărârea Prezidiului Academiei Române. În baza hotărârii Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române de acordare a titlului de doctor, rectorul eliberează diploma de doctor.

(5⁴) Titularul unui titlu științific de doctor poate solicita, după caz, Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD care i-a acordat titlul de doctor renunțarea la titlul în cauză. În astfel de cazuri, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD emite actul prin care ia act de renunțare la titlu, în termen de 30 de zile de la înregistrarea solicitării.”

12. La articolul unic, după punctul 1¹¹ se introduce un nou punct, pct.1¹², cu următorul cuprins:

„1¹². La articolul 168, alineatele (6) și (7) se abrogă.”

13. La articolul unic, după punctul 1¹² se introduce un nou punct, pct.1¹³, cu următorul cuprins:

„1¹³. La articolul 168, alineatul (7²) se modifică și va avea următorul cuprins:

(7²) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii actului de revocare și produce consecințe doar pentru viitor.”

14. La articolul unic, după punctul 1¹³ se introduce un nou punct, pct.1¹⁴, cu următorul cuprins:

„1¹⁴. La articolul 168, alineatul (8) se abrogă.”

15. La articolul unic, după punctul 1¹⁴ se introduce un nou punct, pct.1¹⁵, cu următorul cuprins:

„1¹⁵. La articolul 168, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe site-ul IOSUD și cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.”

16. La articolul unic, după punctul 1¹⁵ se introduce un nou punct, pct.1¹⁶, cu următorul cuprins:

„1¹⁶. La articolul 168, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin.(10), cu următorul cuprins:

(10) Fiecare IOSUD este obligată să elaboreze un raport anual privind situația tezelor de doctorat, pe care îl prezintă Senatului universitar spre validare și îl face public prin afișare pe site-ul IOSUD.”

17. La articolul unic, după punctul 1¹⁶ se introduce un nou punct, pct.1¹⁷, cu următorul cuprins:

„1¹⁷. Articolul 170 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.170.- (1) În cazul nerespectării standardelor de etică profesională, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, în baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite de către CNATDCU, CNCS, Consiliul de Etică și Management Universitar sau de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua măsura retragerii acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.

(2) Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de acreditare, conform art.158.

(3) Sesizările cu privire la nerespectarea standardelor de etică profesională pentru titlul de doctor/atestatul de conducător de doctorat, acordate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, sunt transmise comisiei de etică a IOSUD, care efectuează o

cercetare prealabilă și propune, după caz, aplicarea sancțiunii privind retragerea titlului de doctor/atestatului de abilitare.

(4) Propunerea comisiei de etică prevăzută la alin.(3) se transmite Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.

(5) Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice solicită CNATDCU confirmarea sau infirmarea propunerii comisiei de etică.

(6) În baza avizului conform al CNATDCU, ministrul educației naționale și cercetării științifice retrage prin ordin titlul de doctor/atestatul de abilitare.

(7) În baza ordinului prevăzut la alin.(6), IOSUD anulează diploma.

(8) Cercetarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin.(3) și (7) se pot realiza în baza legislației în vigoare la data acordării titlului.”

18. La articolul unic, după punctul 1¹⁷ se introduce un nou punct, pct.1¹⁸, cu următorul cuprins:

„1¹⁸. *La articolul 217, alineatul (3¹) se modifică și va avea următorul cuprins:*

(3¹) Taxele pentru organizarea procesului de evaluare a tezelor de abilitare se stabilesc de către Senatul universitar la propunerea consiliului de administrație, respectiv de către Prezidiul Academiei Române. Încasarea taxelor se realizează de către IOSUD.”

19. La articolul unic, după punctul 1¹⁸ se introduce un nou punct, pct.1¹⁹, cu următorul cuprins:

„1¹⁹. *La articolul 300 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:*

b) susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate numite de către Senatul universitar/Prezidiul Academiei Române și formată din cel puțin 3 persoane, care au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate;”

20. La articolul unic, după punctul 1¹⁹ se introduce un nou punct, pct.1²⁰, cu următorul cuprins:

„1²⁰. *La articolul 300, alineatul (4¹) se abrogă.*”

21. La articolul unic, după punctul 1²⁰ se introduce un nou punct, pct.1²¹, cu următorul cuprins:

„1²¹. *La articolul 300, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:*

(5) Atestatul de abilitare și acordare a calității de conducător de doctorat se realizează prin hotărâre a Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române.”

22. La articolul unic, după punctul 1²¹ se introduce un nou punct, pct.1²², cu următorul cuprins:

„1²². Articolul 318 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.318.- Sancțiunile care se pot aplica personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către comisia de etică universitară pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv pentru diploma de doctorat și atestatul de abilitare acordate prin ordin al ministrului, sunt următoarele:

- a) avertisment scris;
- b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;
- c) diminuarea salariului de bază, cumulativ, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;
- d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;
- e) destituirea din funcția de conducere din instituția de învățământ superior;
- f) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării;
- g) retragerea titlului de doctor;
- h) retragerea calității de conducător de doctorat;
- i) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.”

23. La articolul unic, după punctul 2 se introduce un nou punct, pct.3, cu următorul cuprins:

„3. Articolul 325 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.325.- Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit că au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară.”

Acest proiect de lege a fost adoptat de Senat, în ședința din 10 octombrie 2016, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Ioan Chelaru