



---

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

La legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, modificată și completată prin Legea nr. 15/2016

În mod indiscutabil, interzicerea fumatului în spațile publice închise reprezintă un pas înainte în alinierea legislației românești la reglementările europene și, totodată, o dovedă de preocupare și respect pentru nefumatori. Dacă Legea 15/2016 s-ar fi limitat la instituirea regulilor firești de protecție a nefumătorilor și instituirea unor măsuri civilizate de prevenire și combatere a efectelor fumatului și nu s-ar fi transformat într-o veritabilă prigoană a fumatorilor, cu siguranță, reglementarea și-ar fi atins scopul și nu ar fi generat atâtă adversitate. Însă, din rațiuni pe care nu am reușit să le înțelegem, inițiatorii amendamentelor care au schimbat forma aprobată în Senat au uitat, se pare, scopul reglementării și au transformat-o într-o prigoană a fumătorilor.

A fost inventată o definiție care încalcă logică formală - "spațiu public închis"- și s-a optat pentru o reglementare care, de departe, este ceea mai excesivă din Europa. Concret, în viziunea inițiatorilor amendamentelor care au trasformat legea în cea mai excesivă reglementare din Europa, "spațiu public închis" este "orice spațiu accesibil publicului sau destinat utilizării colective, indiferent de forma de proprietate ori de dreptul de acces, care are un acoperis, plafon sau tavan și care este delimitat de cel puțin doi perete, indiferent de natura acestora sau de caracterul temporar sau permanent".

Practic nu doar spațiile închise sunt "spații publice închise", ci și orice terasă acoperită, situată lîmitrof unei construcții - cum sunt marea majoritate a teraselor, care este prevăzută - chiar și temporar, pe timp ploios, vânt sau viscol, cu perdele sau laterale de protecție. În acest sens, precizez că în toate țările Europei, fumatul este permis pe terasele care au maxim trei perete și acoperiș, în perioada anotimpului răcoros terasele fiind dotate cu încălzitoare în tavan sau laterale. Reglementarea noastră însă permite doar un perete... În acest sens, nu doar pentru a ne alinia reglementările europene, ci și pentru a nu sfida logica, apreciem că "spațiu public închis" este spațiu acoperit, delimitat de jur împrejur de perete și nicidecum spațiu delimitat de doi sau chiar trei perete...

Tot în viziunea inițiatorilor adoptate - în opinia noastră pripit, singurele două excepții care permit fumatul în "spațiu public închis" sunt celulele pentru detinuți din penitenciarele de maxima siguranță și "camerele special amenajate, exclusiv în



---

zona de tranzit a aeroporturilor internaționale..." cu respectarea condițiilor expres prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e. Cum scopul principal declarat al reglementării este acela de a proteja nefumătorii de nocivitatea fumului de țigară - inhalat că fumători pasivi - și respectiv acela de a preveni și combate efectele fumatului, se ridică unele întrebări:

1. Care este diferența între o cameră special amenajată, care respectă condițiile prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e situată "exclusiv în zona de tranzit a aeroporturilor internaționale" și o cameră specială similară situată în afara aeroporturilor internaționale?
2. Este sau nu un apartament locuit de o familie sau de mai mulți colocatari un "spațiu public închis", având în vedere definiția "orice spatiu... sau destinat utilizării colective, indiferent de forma de proprietate ori de dreptul de acces, care are un acoperiș, plafon sau tavan și care este delimitat de cel puțin doi pereti..."? Cum apologetii definiției au sustinut public ca apartamentele nu sunt spații publice închise, îmi permit să întreb: de ce? În temeiul a ce...
3. Vorbind de prevenție, întreb: este un bun exemplu pentru minori ipoteza - extrem de probabilă după intrarea în vigoare a legii, în care minorii în drum spre școală sau dinspre școală să vadă grupuri de fumători care fumează în grup, în fața imobilului în care lucrează? Mai ales iarna, la - 20 de grade Celsius... Nu vor putea înțelege că țigara este atât de bună încat merita înfruntarea gerului?
4. Am înțeles, de la apologetii excesivei reglementări, că dreptul la a dispune de propria persoană nu e un drept, motiv pentru care fumătorii nu au niciun drept. Atâtă vreme însă cât comercializarea tutunului nu doar că e permisă, ci este și o importantă sursă a bugetului de stat, nu este o ipocrizie să interzici fumatul pâna și pe o terasă?

Față de cele arătate, reiterându-mi tot respectul față de nefumători, respectându-le dreptul la sănătate, mediu sănătos și la a nu inhala pasiv noxele emise de țigări, cred că fumatul trebuie permis acolo unde nu impiedează asupra drepturilor nefumătorilor. Respectiv pe terase, în propria locuință și în camere special amenajate care respectă condițiile expres prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e... Care pot exista și în afara aeroporturilor internaționale... Totodată, mai credem că nu îi poți interzice fumătorului să asocieze la țigără o cafea, o ciocolată caldă sau o răcoritoare... Livrate de un automat... Altfel vor răsări clădirile rotunde.

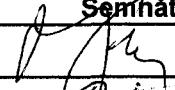
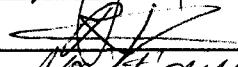
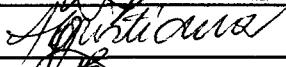
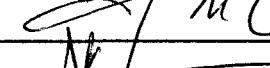
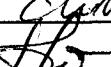
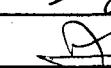
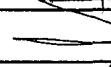
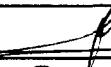
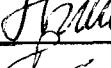
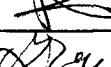
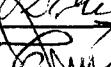
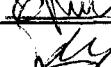
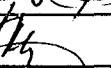
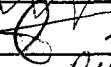
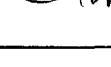
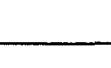
Inițiatori:

Dep. Daniel FENECHIU

Dep. Răzvan TĂNASE



Tabel semnături de susținere a proponerii de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, modificată și completată prin Legea nr. 15/2016

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1	Daniel Fenechiu	
2	Poiană Răzvan Ionuț	
3	GRIGORE CRISTIANA IRINA	
4	Blajit Viorel-Jonel	
5	MANOLOAE MARCUS PSD	
6	ROTARU RĂZVAN	
7	Nica Ciuman	
8	Rusca Iurie	
9	MARIN LAURA	
10	Groză Maria PSD	
11	Metei Călin PSD	
12	URICEC EUGEN PSD	
13	STAH. ȘOAFI PSD	
14	Mircea Găinicea PSD	
15	Bogdanovici Eugen PSD	
16	Steriu elvin PSD	
17	DRITA EMIL PSD	
18	WEIBER MITTAI PSD	
19	Cișteu Victor PSD	
20	SHARANDACHE MIRO NU PSD	
21	CIOBANU LUCIU NEADICĂ	
22	Pargheru Ioan PSD	
23	Ioccit Sto Laurențiu BĂIEȚ	
24	Stancaș Angel PSD	
25	Grecu Manu	
26	NEGRUȚI CLEMENT	
27	TOMAC ELIGEN	
28	GRATIUS PREDA	
29	AHTAL NIVAH	
30	VANUJAN PAMBACCIAN	
31	GRATIUS VLĂDĂN	
32	DEACONIU MIRIA	
33	Anghel Gabriela	
34		
35		