



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.31/1990 a societăților**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.31/1990 a societăților**, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.B430 din 20.09.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și
completarea Legii societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările
și completările ulterioare, în vederea interzicerii, în România, a
societăților care emit acțiuni la purtător, având în vedere că „*statele
membre ale Uniunii Europene și ale NATO au adoptat măsuri de
transparentizare a proprietarilor de capitaluri, pentru a evita
practicile de spălare a banilor, conflicte de interese (...)*”.

Totodată, în Expunerea de motive se menționează că, la nivelul
Uniunii Europene, este în procedură de adoptare o directivă care
propune „*eliminarea oricărei forme de organizare a societăților (...)
pe acțiuni la purtător, singura modalitate acceptată prin lege
rămânând acțiunile nominative cuprinzând toate datele de identificare
ale proprietarului*”.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se
încadrează în categoria legilor organice, întrucât la **lit.g) a art.273** se
institue o infracțiune, fiind astfel incidente prevederile art.73 alin.(3)

lit.h) din legea fundamentală, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o altă propunere legislativă, care are ca obiect tot „*modificarea și completarea Legii nr.31/1990 a societăților*” și un conținut identic, a fost înaintată spre avizare Consiliului Legislativ, de către Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.B432 din 20.09.2017.

Astfel, pentru o mai bună sistematizare a conținutului normativ al actului propus spre modificare și completare, recomandăm ca aceste propuneri să fie dezbătute concomitent.

Menționăm, totodată, că o inițiativa legislativă cetățenească care avea ca obiect modificarea Legii societăților nr.31/1990, a fost înaintată spre avizare Consiliului Legislativ de către un comitet de inițiativă, constituit pe baza prevederilor Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, cu modificările ulterioare. Această inițiativă cetățenească viza interzicerea, în România, a societăților care emit acțiuni la purtător, menționând în *Expunerea de motive* că „utilizarea acestui sistem eludează criteriile de transparență, obligatorie pentru cei care dețin funcții publice și pentru declararea și prevenirea conflictelor de interese. (...) este o realitate că există presiuni internaționale care să elimine acest tip netransparent de deținere a acțiunilor în societăți (...) pentru evitarea săvârșirii de infracțiuni sub adăpostul unui astfel de paravan”.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea acestuia, după cum urmează:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii **societăților nr.31/1990**”.

4. La **articolul unic**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Articol unic.** – Legea **societăților nr.31/1990**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, **după cum urmează:**”.

5. La **pct.1 al articolului unic**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, dispoziția de modificare trebuie reformulată, astfel:

„**1. La articolul 8, litera f)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare, acolo unde se prevăd intervenții legislative de natura modificărilor.

6. La **pct.3**, semnalăm că prevederile alin.(1) și (3) ale art.92 sunt identice cu cele actuale, fiind necesară ori revederea textelor, ori modificarea numai a prevederilor alin.(2) și (4) ale art.92.

7. La **pct.4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„**4. Alineatul (3) al articolului 93 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

8. La **pct.5, 7 și 8**, din aceleași motive, recomandăm următoarea redactare pentru dispozițiile de abrogare:

„**5. Articolul 99 se abrogă.**

7. Alineatul (3) al articolului 102 se abrogă.

8. La articolul 113, litera i¹) se abrogă”.

Observația este valabilă și pentru cel de-al doilea **pct.7**.

9. Semnalăm o eroare de marcare a punctelor subsecvente articolului unic, în sensul că după **pct.8** urmează **pct.7**, în loc de **pct.9**. Se impune renumerotarea corectă a punctelor articolului unic.

10. La **cel de-al doilea pct.8**, care va deveni **pct.10**, având în vedere că se propune modificarea numai a alin.(1) al art.270, este necesară eliminarea formei abreviate „Art.270”.

11. La actualul **pct.9**, care va deveni **pct.11**, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„**11. La articolul 273, litera d)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

12. La actualul **pct.10**, care va deveni **pct.12**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea dispoziției de completare, după cum urmează:

„**12. La articolul 273, după litera f)** se introduce o nouă literă, **lit.g)**, cu următorul cuprins:”.

13. La actualul **pct.11**, având în vedere că norma propusă reprezintă o dispoziție tranzitorie, care nu se poate include în actul normativ de bază, aceasta se va elimina din cadrul articolului unic și va constitui un articol distinct, respectiv **art.II**.

În considerarea acestei observații, articolul unic va fi marcat ca **art.I**, iar partea dispozitivă a **pct.11** se va elimina.

Totodată, abrevierea „Art.291¹” se va elimina, ca fiind superfluă.

La textul **art.II alin.(1)**, pentru rigoare juridică, în locul expresiei „de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I” se va scrie sintagma „de la **intrarea în vigoare a prezentei legi**”.

Totodată, sugerăm înlocuirea sintagmei „în condițiile” cu adverbul „**potrivit**”, mai adecvat în context.

La același alineat, pentru precizia normei, după abrevierea „art.115” se va insera expresia „**din Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.


dr. Dragos ILESCU

București
Nr. 896/18.10.2017

L. nr. 31/1990

M. Of. nr. 126-127/17 nov. 1990

Legea societăților

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr.6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2011 - M.Of. nr. 919/23 dec. 2011(art. 136 alin. (1))

- | | | | | |
|--|-----------------------------|---|------------------------------|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | Legea societăților | M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004 | |
| 2 | modificări prin | L. nr. 302/2005
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale | M. Of. nr. 953/27 oct. 2005 | <i>modifică art.10 alin.(1), art.237 alin.(6);
introduce la art.237 alin.(7)-(10);
abrogă art.293</i> |
| 3 | modificări prin | L. nr. 85/2006
Lege privind procedura insolvenței | M. Of. nr. 359/21 apr. 2006 | <i>abrogă art. 282</i> |
| <p>Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și de faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2011 - M.Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 11 alin. (1) și art. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 138, art. 142 alin. (1));< Decizia I.C.C.J. nr. 5/2013 - M.Of. nr. 280/17 mai 2013</p> | | | | |
| 4 | modificări prin | L. nr. 164/2006
Lege pentru modificarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale | M. Of. nr. 430/18 mai 2006 | <i>modifică art. 17 alin. (2)</i> |

- 24 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
completări prin
- 25 modificări prin L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 47/2012*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
- 26 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 27 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *abrogă, la 1 februarie 2014, art. 282_1*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- 28 modificări prin L. nr. 152/2015 M. Of. nr. 519/13 iul. 2015 *modifică art. 66 alin. (2), art. 237, art. 251_14 alin. (3) și (4), art. 251_18, art. 260; introduce alin. (3) la art. 66, art. 66_1, alin. (5) la art. 202*
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul înregistrării în registrul comerțului

În cuprinsul actelor normative în vigoare la data intrării în vigoare a prezentei legi, referirile la numărul de ordine din registrul comerțului se consideră a include și identificatorul unic la nivel european (EUID).