



## **Expunere de motive**

### **referitoare la propunerea legislativă privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate**

În România, sistemul de pedepse aplicat pentru săvârșirea unei infracțiuni este similar, în mare parte, celui instituit prin legislația penală adoptată în anul 1968. Accentul este pus pe partea punitivă și mai puțin pe realizarea scopului final al politicii penale a oricărui stat, anume reeducarea și reintegrarea în societate a condamnatului. Din această cauză situația din sistemul penitenciar românesc este considerată inacceptabilă de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, iar România riscă adoptarea unei decizii pilot de condamnare pentru rele tratamente aplicate persoanelor care execută o pedeapsă privativă de libertate. Excepția o reprezintă Noul Cod Penal adoptat în anul 2012 și intrat în vigoare în 2014 care a pus piatra de temelie pentru aplicarea primelor măsuri neprivative de libertate: amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și măsurile educative neprivative de libertate. Însă măsurile alternative neprivative de libertate sunt rar utilizate în activitatea judiciară românească. Pentru a evita aplicarea sancțiunilor CEDO considerăm că este de datoria legiuitorului să adopte norme care să ofere judecătorului posibilitatea de a înlocui o pedeapsă în regim privativ de libertate cu măsuri alternative credibile care realizează mai bine scopul reeducării, al reinsertiei sociale, dar și al prevenirii recidivei. De asemenea, adoptarea unor măsuri alternative de executare ale pedepsei conduce la asigurarea și garantarea respectării drepturilor fundamentale ale persoanei condamnate.

Prin această propunere legislativă se urmărește adoptarea unui set de măsuri de executare a pedepsei, cu caracter judiciar, pe care judecătorul să le poată aplica pentru înlocuirea pedepsei cu executare în regim de detenție atunci când individualizează pedeapsa cu închisoarea. Măsurile propuse sunt adecvate cadrului european în această materie și au fost alese după analiza cadrului legislativ în domeniu al statelor membre ale Uniunii Europene în special al Cehiei, Italiei, Olandei și Belgiei. Conform legislației statelor menționate, cele mai des reglementate măsuri alternative de executare a pedepsei sunt executarea la domiciliu a

pedepsei cu închisoarea și munca prestată în folosul comunității în unități stabilite de către judecător. Măsurile pe care le propune inițiativa legislativă sunt executarea la domiciliu a pedepsei prin supraveghere cu brățară electronică, executarea în echivalent zile de muncă în folosul comunității, executarea pedepsei în zilele de sâmbătă și duminică, executarea pedepsei în regim mixt de zile de muncă în folosul comunității, combinat cu zile de detenție sâmbătă și duminică.

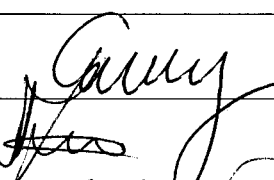
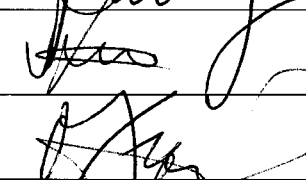
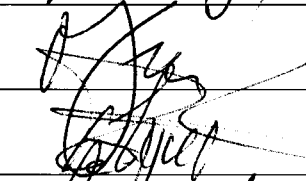
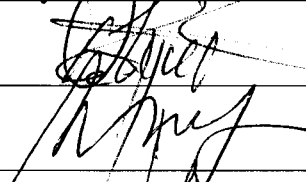
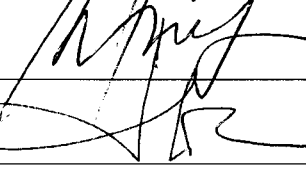
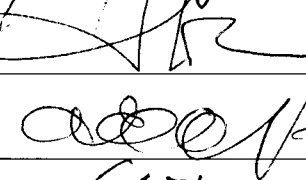
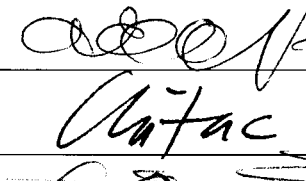
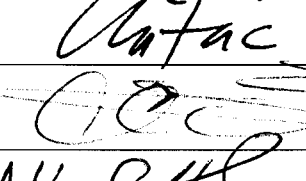
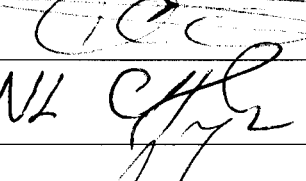
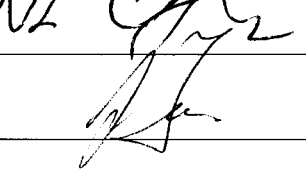
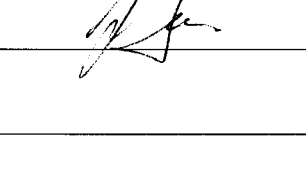
Pentru aplicarea reglementării este necesar ca statul român să procedeze la redimensionarea sistemului de probațiune, astfel încât acesta să ajungă la 5000 de inspectori de probațiune și la implicarea comunităților locale în asigurarea condițiilor pentru executarea măsurilor alternative.

În numele inițiatorilor,

ALINA ȘTEFANIA GORBANU



**Tabel semnături Propunere legislativă privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate**

Nr. Crt.	Nume prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
1	GORGHELE AUNA	PNL	
2	Pauline Nicoleta	PNL	
3	FEMECHIU DANIEL	PNL	
4	Timescu Daniela	PNL	
5	bulacu Romulus	PNL	
6	Toma Catalia	PNL	
7	POPA CORNEL	PNL	
8	CHITAC VERGIL	PNL	
9	CRISTIAN CHIPTES	PNL	
10	Hănau Elena-Carmen	PNL	
11	POPA ION	PNL	
12			
13			
14			
15			
16			
17			