

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezentul proiect de lege completează actuala legislație cu o importantă componentă de protecție socială, care, din păcate, la acest moment nu există.

Astfel, în contextul actual, în ciuda unei legislații în favoarea consumatorului de contracte de credit adoptată după modelul european, această protecție declarativă nu este și una reală. În lumina acestei legislații, în realitate, chiar dacă i se dă posibilitatea unei persoane fizice care a contractat un credit de a promova o acțiune în constatarea de clauze abuzive fără a plăti taxe judiciare de timbru în scopul reconsiderării sumelor efectiv datorate, executarea silită începută împotriva sa continuă, aceasta riscând să rămână fără bunul imobil, de regulă, locuință familială cu care a garantat.

Cu toate că, aparent, există posibilitatea obținerii în instanță a suspendării executării silită, costurile financiare presupuse de aceasta și mai ales la situația dată, nu pot fi suportate de debitor, care nu are fonduri necesare pentru o cauțiune (sumă care se plătește pentru a obține suspendarea executării silită), care reprezintă, de regulă, un procent de 10% din suma datorată creditorului și contestată pe calea contestației la executare.

Prin noile reglementări propuse de proiect este posibilă o protecție reală a consumatorului și obligarea creditorului la o conduită contractuală corectă.

În practica judiciară este bine cunoscut faptul că acești creditori pretind prin executarea silită debitul contractat de debitor cu dobânzi, penalități și majorări, fără să țină cont de sumele plătite până atunci de către debitor. Totodată, chiar și pentru sume derizorii, un astfel de debitor consumator, riscă să-și piardă locuința familială, chiar dacă nu a instituit cu privire la ea o ipotecă. Acest lucru este posibil pentru că legislația actuală nu impune praguri valorice semnificative corelate cu valoarea reală a bunurilor imobile pentru care procedura de executare silită începe în prezent, conform art. 813 alin. (5) din Codul de procedură civilă, de la suma de 10.000 de lei.

Proiectul propus urmărește protejarea celor care se află în situații critice, prin introducerea unui nou articol de lege care să instituie excepții de la o serie de articole din Cartea a-V-a privind executarea silită din Codul de procedură civilă. Această propunere este motivată și de numărul mare de dosare de executare silită, care au ca titluri executorii contracte de credit

cu privire la care, creditorii, nu manifestă o corectitudine contractuală, în sensul lămuririi în mod corect a întinderii creanței datorate de la data la care debitorul nu a mai plătit ratele scadente. Marea majoritate a acestora se prevalează de conceptul de pact comisoriu de gradul IV prevăzut de art. 1553 din Codul civil, care le permite în cazul nerespectării obligațiilor contractuale declararea scadenței anticipate a creditului cu toate spezele datorate, fără să țină cont de sumele plătite de debitorul obligației până la acel moment.

De asemenea, am avut în vedere, în egală măsură, și creditele de nevoi personale care îi pot expune pe debitori la executarea silită a bunului imobil, locuință familială, prin prisma dispozițiilor art. 612 din Codul de procedură civilă, care nu stabilește o ordine a bunurilor care pot fi executate silit, raportat la anumite praguri ale creanțelor datorate.

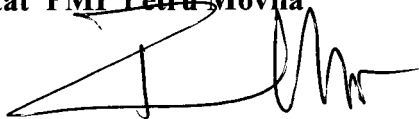
Prin prisma acestor argumente;

Având în vedere situația actuală generată de necorelarea Cărții a-V-a privind executarea silită din Codul de procedură civilă cu spiritul și scopul legislației din domeniul protecției consumatorului, respectiv Legea nr. 296/2004 privind codul consumatorului, Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori și Ordonanța Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori,



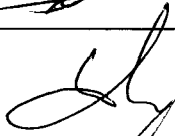

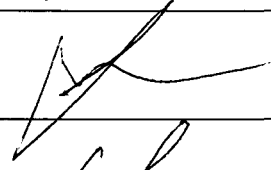


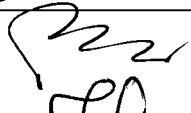
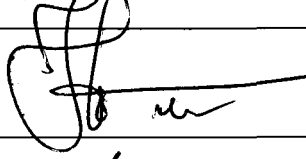
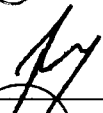
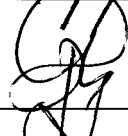

Considerăm necesar completarea Codului de procedură civilă, cu un nou articol care să instituie o serie de excepții de la normele juridice cuprinse de art. 622 alin. (3), art. 701, art. 702, art. 719 și art. 846 alin. (9), astfel încât să protejeze debitorii de creditorii care nu au un comportament contractual corect.

Inițiator,


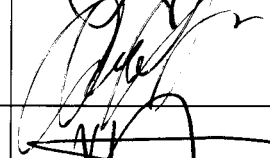

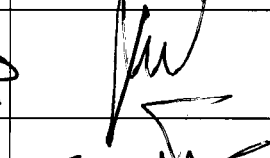
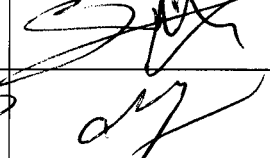
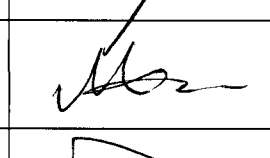
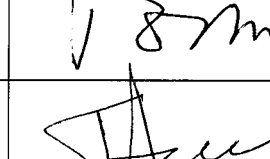
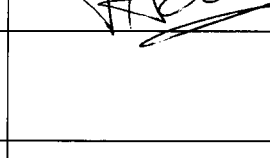

Deputat PMP Petru Movilă



**Tabel cu semnatarii Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	TOMAE EUGEN	PMP	
2	Simionca Sorinel	PMP	
3	IONAȘCU GABRI	PMP SENAT	
4	CRISTIAN SETER.	PMP	
5	COVACIU SEVERICA	PMP SENAT	
6	IONAȘCU GABRI	PMP SENAT	
7	BAULESCU DORIN VALERIU	PMP SENAT	
8	BOIU Gheorghe	PMP SENAT	
9	GANEA ION	PMP SENAT	
10	CRISTACHE CĂȚĂLIN	PMP	
11.	PAȘCAN MARIU	PMP	
12	GOGA OCTAVIAN	PMP	

**Tabel cu semnatarii Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
13	Bichinel Cornelius	PMP	
14	Codreanu Constantin	PMP	
15	STERIU VALERIU	PMP	
16	Coliu Doru Petrisor	PMP	
17	SĂMĂRĂȚINEANU DENIS	PMP	
18	IVULESCU ROBERT	PMP	
19	BOZIANU NICOLETA CATAUNA	PMP	
20	Mocanu Adrian	SNP	
21	TOMAE EUGEN	PMP	
22	Teodorau Adrian	PMP	