



Bp 614

11.01.2018

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea Legii
nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă
pentru elaborarea actelor normative**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B614 din 12.12.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm și faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, ci numai din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

4. Soluțiile legislative preconizate prin proiect vizează, în succesiunea normelor propuse:

a) **includerea sintetică a conținutului instrumentelor de prezentare și motivare a proiectelor și propunerilor de acte normative (expuneri de motive, note de fundamentare, referate de aprobare și studii de impact), indiferent de nivelul normativ al acestora, în cuprinsul preambulului;**

b) **instituirea obligativității includerii preambulului, ca parte constitutivă, în cuprinsul tuturor proiectelor și propunerilor de acte normative, precum și numerotarea paragrafelor din cadrul acestuia cu cifre arabe.**

Având în vedere conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

5. Referitor la soluțiile legislative propuse, se constată o necorelare între cele precizate în expunerea de motive și normele propuse. Astfel, în Expunerea de motive se menționează că se dorește ca „instrumentele de motivare (expunerea de motive, nota de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact) să fie incluse în preambulul proiectului de act normativ astfel încât, în sens formal, să fie unul și același lucru cu actul normativ adoptat”. Scopul urmărit de inițiatori este acela de „a asigura o mai bună înțelegere a actului normativ de către destinatar prin faptul că instrumentul de motivare va face corp comun cu actul normativ, însoțindu-l în fondul activ”.

Pe de altă parte, în proiect, pe lângă o terminologie diferită de expunerea de motive, normele propuse se referă la faptul că instrumentele de prezentare și motivare vor fi incluse **sintetic** în preambul.

Ca urmare, este necesară revederea proiectului, fiind necesar a se face o corelare în ceea ce privește voința inițiatorilor exprimată în expunerea de motive și cea transpusă în soluțiile legislative propuse.

Menționăm și faptul că în cazul proiectelor de acte normative care sunt elaborate la nivelul Guvernului, respectiv proiectele de lege, proiectele de ordonanță și de ordonanță de urgență, precum și proiectele de hotărâre care au un impact asupra domeniilor social, economic și de mediu, asupra bugetului general consolidat sau asupra legislației în vigoare, instrumentul de prezentare și motivare trebuie elaborat în conformitate cu structura prevăzută în anexa la Hotărârea Guvernului nr.1361/2006, cuprinzând și numeroase elemente de

structură care nu se referă la scopul actului normativ, ci la alte aspecte, cum ar fi impactul macroeconomic cu toate implicațiile sale, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, efectele asupra legislației în vigoare, consultările efectuate în vederea elaborării proiectului, precum și alte informații care nu se referă în mod direct la obiectul de reglementare sau scopul urmărit.

Având în vedere aspectele de mai sus, recomandăm revederea propunerii, urmând a fi analizată și soluția ca instrumentul de prezentare și motivare să fie publicat în același timp cu actul normativ, operațiune care ar asigura realizarea dezideratelor urmărite de inițiatori.

6. La titlu, în vederea evitării repetării gerunziului „privind”, acesta va fi înlocuit, la prima sa utilizare, cu prepoziția „pentru”.

7. La articolul unic, pentru rațiuni de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** va fi reformulată, astfel:

„**Articol unic.** – Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr.260 din 21 aprilie 2010**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

Întrucât dispoziția de modificare a fost deja enunțată în partea introductivă a articolului unic, din **părțile dispozitive** ale punctelor subsumate articolului unic va fi eliminată expresia „se modifică și”, ca fiind redundantă.

8. La pct.1, deoarece intervențiile vizează modificarea **lit.b)** a alin.(1) al art.30, precum și modificarea **alin.(2)** și (3) ale aceluiași articol, recomandăm disjungerea intervențiilor în două puncte diferite, ale căror părți dispozitive vor avea următorul cuprins:

„1. La articolul 30 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:”.

„2. Alineatele (2) și (3) ale articolului 30 vor avea următorul cuprins:”.

După acest ultim exemplu se va proceda și la reformularea părților dispozitive ale actualelor **pct.2 și 4**, urmând ca punctele subsecvente să fie renumerotate.

Referitor, la **art.30 alin.(2)**, apreciem că formularea „sunt incluse sintetic și în preambulul proiectului de act normativ” este

generală, putând conduce la o fundamentare neunitară și subiectivă a preamburilor (de la caz la caz).

În acest sens, propunem circumstanțierea clară a textului, prin introducerea, în finalul acestuia, a sintagmei cu respectarea art.31”, dispoziție care prevede conținutul instrumentului de prezentare și motivare.

9. La actualul **pct.4**, deoarece nu se modifică în întregime art.43, ci doar primele trei alineate ale acestuia marcarea „Art.43. –”,se va elimina.

În ceea ce privește norma propusă pentru **alin.(3) al art.43**, pentru corelare cu prevederile alin.(1), propunem ca, în cazul ordonanțelor de urgență, preambulul să cuprindă în mod suplimentar elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare. Ca urmare, este necesară introducerea conjuncției „și” după predicatul „cuprinde”.


PREȘEDINTE
dr. Dragomir ILESCU

București
Nr. 25/10.01.2018

Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 260/21 apr. 2010
Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative
- 2 modificări prin L. nr. 29/2011 M. Of. nr. 182/15 mar. 2011
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative *modifică art. 6 alin. (1), art. 21, art. 22; introduce alin. (3_1) la art. 7, lit. d) la art. 13*

Hotărâre privind conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative supuse aprobării Guvernului

- 1 modificări prin H.G. nr. 219/2010 M. Of. nr. 227/12 apr. 2010 *modifică și completează anexa*
Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2006 privind conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative supuse aprobării Guvernului
- 2 modificări prin H.G. nr. 322/2015 M. Of. nr. 340/19 mai 2015 *modifică și completează anexa*
Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2006 privind conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative supuse aprobării Guvernului