



SECRETARIATUL
EP 522 28.11.2017

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B522 din 01.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniului Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.44 alin.(2) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată fiind Camera Deputaților, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Menționăm că, potrivit art.44 alin.(2) din Constituția României, republicată, cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai **în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică.**

Mai menționăm că art.75 alin.(1) din Legea fundamentală dispune că se **supun spre dezbatere și adoptare Camerei Deputatilor, ca primă Cameră sesizată,** proiectele de legi și **propunerile legislative pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri.**

2. La titlu, pentru redarea exactă a titlului Legii nr.17/2014, sintagma „de reglementare a vânzării” se va înlocui cu sintagma „de reglementare a vânzării-cumpărării”.

Observația este valabilă și pentru **art.I partea introductivă.**

Tot la titlu, având în vedere prevederile art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „societăților comerciale” se va înlocui prin „societăților”.

De altfel, și titlul Legii nr.268/2001, care face parte din titlul Legii nr.17/2014, a fost modificat în acest sens, prin Legea nr.226/2016.

3. La art.I partea introductivă, pentru un stil normativ adecvat, sintagma „Monitorul Oficial cu numărul” se va înlocui cu sintagma „Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.”.

4. La pct.1, referitor la textul propus pentru art.4 alin.(1), pentru un plus de precizie, sintagma „prevăzute de Codul civil” se va înlocui cu sintagma „prevăzute de **Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.**

Referitor la calitatea de preemptori a rudelor de gradul I, semnalăm că, potrivit art.20 alin.(2) în vigoare din legea supusă intervențiilor legislative, „*Dispozițiile prezentei legi nu se aplică înstrăinărilor între coproprietari, soți, rude și afini până la gradul al treilea, inclusiv*”. Pe cale de consecință, este necesară o corelare între cele două texte.

Totodată, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „al proprietarilor de terenuri agricole vecini” se va înlocui cu sintagma „al proprietarilor de terenuri agricole **vecine**”.

Această ultimă observație este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, propunem inserarea cuvântului „arendat” după sintagma „să cumpere terenul agricol”, precum și înlocuirea sintagmei „pentru terenul respectiv, stabilită printr-un contract” cu formularea „**în temeiul unui contract**”.

La **alin.(3) lit.a)**, din considerente de ordin gramatical, textul va debuta cu literă mică.

La **lit.c)**, atât pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, cât și din rațiuni gramaticale, propunem înlocuirea sintagmei „cu reședința/domiciliul situat în” cu sintagma „**cu domiciliul/reședința în**”.

Reiterăm propunerea și pentru **textul propus, la pct.2, pentru art.4¹ alin.(1) lit.a)**.

La **alin.(4)**, pentru menționarea tuturor tipurilor de intervenții legislative suferite, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și **completările** ulterioare”.

La **alin.(5)**, pentru corelare cu art.35 alin.(1) teza a V-a din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea expresiei „și a documentației cadastrale”.

Totodată, contextul impune inserarea prepoziției „la” înaintea expresiei „încheierea contractelor”.

5. Pentru a răspunde exigențelor normative, părțile dispozitive ale pct. 2, 3, 5, 10, 13 și 15 se vor reda după cum urmează:

„2. După articolul 4 se introduc două noi articole, **art.4¹** și **4²**, cu următorul cuprins:”;

„3. **Alineatele (2) și (3) ale articolului 6** se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„5. După articolul 7 se introduce un nou articol, **art.7¹**, cu următorul cuprins:”;

„10. La articolul 14, după litera d) se introduc trei noi litere, **lit.e)-g)**, cu următorul cuprins:”;

„13. După articolul 16 se introduce un nou articol, **art.16¹**, cu următorul cuprins:”;

„15. **Alineatul (1) al articolului 20** se abrogă”.

6. La pct.2 referitor la textul propus pentru art.4¹, raportat la prevederile art.556 alin. (2) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora „*Prin lege poate fi limitată exercitarea atributelor dreptului de proprietate*”,

apreciem că **îngrădirea dreptului de dispoziție al proprietarilor terenurilor agricole** situate în extravilan prin condițiile impuse potențialilor cumpărători la **alin.(1) și (3)**, respectiv prin calitatea de tânăr fermier a acestora, prevăzută la **alin.(2)**, trebuie argumentată în mod expres în cadrul Expunerii de motive, nu doar să rezulte indirect din referirile la impactul pozitiv pe care inițiatorii consideră că îl vor avea reglementările propuse.

Formulăm aceeași observație și pentru **art.4² alin.(2)**, referitor la vânzarea terenurilor numai către statul român.

Totodată, **art.4¹** este interpretabil, întrucât nu prevede ce se întâmplă în situația în care nu există cumpărători din niciuna dintre categoriile de persoane vizate la cele trei alineate, în sensul dacă terenul poate fi vândut oricui sau nu.

În ipoteza în care acesta nu poate fi vândut, **proprietarul este lipsit practic de dreptul de dispoziție**, astfel că propunerea legislativă riscă să fie supusă unor critici de neconstituționalitate.

Pe de altă parte, semnalăm că **art.7 alin.(8)** menționează că vânzarea terenului este liberă, **“cu respectarea dispozițiilor prevăzute de prezenta lege și de normele metodologice”**. Cum propunerea legislativă impune condiționalitățile de la **art.4¹**, nu este clar ce se înțelege prin vânzarea liberă a terenului.

Apreciem că este necesară clarificarea aspectelor semnalate mai sus.

În subsidiar, la **textul propus pentru art.4¹ alin.(1) partea introductivă**, pentru corelare cu alin.(3) partea introductivă, potrivit căruia potențiali cumpărători sunt persoane juridice, este necesară înlocuirea sintagmei „se face către persoanele fizice” cu sintagma „se poate face către persoanele fizice”.

Observația este valabilă și viceversa, pentru **alin.(3) partea introductivă**, în sensul că sintagma „se face către persoanele juridice” va fi înlocuită cu sintagma „se poate face către persoanele juridice”.

Menționăm că, cele două texte în discuție, în redactarea actuală, au caracterul unor dispoziții imperative, ceea ce nu este posibil în mod simultan.

Totodată, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „cu respectarea următoarelor condiții cumulative:” să fie înlocuită cu sintagma „cu respectarea **cumulativă** a următoarelor condiții:”.

La **lit.a)**, pentru coerența exprimării, propunem ca textul să debuteze cu verbul „au”, iar sintagma „stabilit pe o perioadă de 1 an” să fie înlocuită cu sintagma **„de cel puțin 1 an”**.

Totodată, propunem eliminarea sintagmei „a terenurilor agricole situate în extravilan”, deoarece este superfluă în raport cu partea introductivă a alin.(1).

La **lit.b)**, din aceleași motive, propunem ca expresia „desfășurarea activităților” să fie înlocuită cu expresia „desfășoară activități”, iar sintagma „a terenurilor agricole situate în extravilan” să fie eliminată.

Totodată, pentru o exprimare mai adecvată în context, sugerăm ca sintagma „pentru o perioadă de cel puțin 5 ani” să fie înlocuită cu sintagma „de cel puțin 5 ani”.

Reiterăm aceste observații pentru toate situațiile similare de la **alin.(3)**.

La **alin.(2)**, întrucât tânărul fermier este definit la art.2 din Regulamentul (UE) nr.1305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1698/2005 al Consiliului, pentru a nu se interpreta în mod eronat că, în cazul de față, ar fi aplicabile dispozițiile acestuia, propunem ca o definiție a tânărului fermier, chiar dacă similară, să fie dată aici, în continuarea textului deja existent.

La **alin.(3)**, semnalăm că marcarea celor trei enumerări nu respectă ordinea din alfabetul, textul propus după lit.b) fiind greșit marcat ca **lit.d)**. Este necesară corectura de rigoare.

La actuala **lit.d)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „prezentarea înscrisurilor privind faptul că” din debutul textului să fie înlocuită cu sintagma „prezintă înscrisuri din care să reiasă că”, iar expresia „minim 75%” să fie redată înlocuită cu „**minimum 75%**”.

La **textul propus pentru art.4²**, întrucât nu există o legătură tematică între acesta și celelalte articole ale Cap.III din actul de bază, care se referă la **exercitarea dreptului de preempțiune**, sugerăm introducerea noului articol în cadrul Cap.V - „Dispoziții finale și tranzitorii”, eventual după art.20.

La actualul **art.4² alin.(1)**, pentru a nu da naștere la interpretări, propunem să se precizeze că este vorba despre cumpărarea în baza prevederilor Legii nr.17/2014, prin adăugarea, la textul propus, a sintagmei „în baza prevederilor prezentei legi”.

La **alin.(2)**, sintagma „ulterior vânzării prevăzută la alin.(1)” face ca textul să fie neclar, întrucât alineatul la care se face trimitere

nu folosește termenul „vânzare”, ci vorbește, pe de o parte, despre înstrăinare, iar pe de altă parte, despre cumpărare.

Totodată, textul nu prevede în mod expres obligativitatea statului de a cumpăra terenul, astfel încât terenul poate fi vândut oricui în ipoteza în care statul nu îl cumpără.

Dacă terenul nu poate fi vândut oricui, ne aflăm, ca și în cazul art.4¹, în prezența lipirii proprietarului de dreptul de dispoziție.

Față de cele arătate, este necesară clarificarea textului.

La **alin.(3)**, atât din considerente de ordin gramatical, cât și pentru coerența exprimării, este necesară reformularea textului.

La **alin.(4)**, propunem revederea textului, întrucât exceptarea respectivă presupune ca obiectul contractelor de credit să fie similar cu cel al contractelor de împrumut, ceea ce nu este cazul, căci obiectul contractelor de credit constă într-o sumă de bani, nu într-un teren. Cel mai probabil, intenția inițiatorilor este aceea de a permite garantarea unui contract de credit cu terenuri agricole situate în extravilan, idee care trebuie însă exprimată în mod corespunzător.

7. La **pct.3** referitor la **textul propus pentru art.6 alin.(2)**, nu este clar la ce documentație se referă. Menționăm că alin.(1) în vigoare al aceluiași articol face vorbire despre **înregistrarea cererii** prin care vânzătorul solicită afișarea ofertei de vânzare.

Propunem ca textul să se refere tot la înregistrarea cererii, având în vedere că, la alineatul sus-menționat, se prevede că aceasta este însoțită de **oferta de vânzare** și de **documentele doveditoare prevăzute de normele metodologice de aplicare a legii**.

Observația vizează și **alin.(3)**.

8. La **pct.4** referitor la textul propus pentru **art.7 alin.(1)**, semnalăm că art.6 alin.(2), la care se face trimitere, prevede două termene. Prin urmare, pentru claritatea și precizia normei, propunem reformularea textului în sensul indicării exprese a termenului avut în vedere.

Reiterăm această observație pentru toate celelalte situații similare din cadrul propunerii legislative.

La **alin.(2)**, întrucât acceptarea ofertei de vânzare este cea care se înregistrează, așa cum, de altfel, în mod corect se prevede la alin.(1), propunem ca textul să debuteze astfel:

„(2) **Acceptarea ofertei de vânzare** se înregistrează ...”.

Observația vizează toate textele propunerii legislative care se referă la înregistrarea comunicării acceptării.

La **alin.(3)**, potrivit uzanței normative, sintagma „art.4 alin.(1) și alin.(3)” se va reda sub forma „art.4 alin.(1) și (3)”.

Această observație este valabilă pentru toate cazurile similare din cadrul propunerii legislative.

La **alin.(4)**, din aceleași motive, sintagma „art.4 alin.(2)-(3)” se va reda sub forma „art.4 alin.(2) și (3)”.

Menționăm însă că, în cazul în care mai mulți preemptori de același rang își manifestă intenția de cumpărare, art.4 alin.(3) la care se face trimitere stabilește prioritatea la cumpărare **doar în cazul proprietarilor de terenuri vecine**.

Totodată, alin.(2) al aceluiași articol, la care, de asemenea, se face trimitere, **nu are ca ipoteză juridică manifestarea intenției de a cumpăra de către mai mulți arendași**, ci stabilește condițiile pe care trebuie să le îndeplinească arendașul pentru a putea cumpăra, nicidecum prioritatea la cumpărare.

Față de cele de mai sus, este necesară revederea textului propus, în privința soluției de stabilire a priorității la cumpărare.

La **alin.(8) teza întâi**, întrucât sintagma „urmând să emită adeverința” imprimă normei propuse un caracter imprecis, este necesară reformularea în vederea clarificării acesteia.

Observația este valabilă și pentru **textul propus, la pct.6, pentru art.9 alin.(2)**, referitor la sintagma „Adeverința se emite”.

La **alin.(9)**, având în vedere că trimiterea vizează și un alineat din cadrul aceluiași articol din care face parte textul propus, și anume art.7, sintagma „prevăzut la art.7 alin.(6)” se va înlocui cu sintagma „**prevăzut la alin.(6)**”.

Totodată, pentru mai multă precizie, propunem ca trimiterea în legătură cu procedura de înregistrare a cererii să se facă astfel: „prevăzute la art.6 **alin.(1)**”.

9. La **pct.5** referitor la **textul propus pentru art.7¹ alin.(2)**, atât pentru o exprimare mai adecvată, cât și pentru corelare cu alin.(1), propunem ca sintagma „și-a manifestat acceptarea ofertei în termenul prevăzut la art.7 alin.(1), înregistrează” să fie înlocuită cu formularea „**și-a manifestat intenția de cumpărare și a comunicat și înregistrat acceptarea ofertei vânzătorului în termenul prevăzut la art.7 alin.(1), depune**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **alin.(3)**, precum și pentru **textele propuse, la pct.7, pentru art.10 alin (4) și (6)**.

Semnalăm, însă, că art.7 alin.(1), la care **textul propus pentru art.7¹ alin.(2)** face trimitere, trimite, la rândul său, în privința

termenului respectiv, la art.6 alin.(2), la care, de asemenea, textul în discuție face trimitere. Este necesară reformularea, astfel încât textul propus să nu fie ambiguu.

Observația vizează și **alin.(3)**.

La alin.(3), pentru utilizarea unui limbaj normativ adecvat, sintagma „dispozițiile prevăzute de” se va înlocui prin cuvântul „prevederile”.

10. La **pct.6** referitor la **textul propus pentru art.9 alin.(2)**, întrucât la art.7¹ alin.(2), la care se face trimitere, este prevăzut un singur caz, sintagma „în cazurile prevăzute de art.7¹ alin.(2)” va fi înlocuită prin sintagma „**în cazul prevăzut la art.7¹ alin.(2)**”.

La **alin.(3)**, pentru corectitudine gramaticală, expresia „sau adevărîței” se va înlocui cu „sau a adevărîței”.

Totodată, pentru unitate terminologică cu Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, sintagma „contractului de vânzare cumpărare” se va înlocui cu sintagma „contractului de vânzare”.

Observația vizează și **textul propus, la pct.12, pentru art.16**.

Totodată, pentru utilizarea unui limbaj juridic adecvat și pentru un spor de claritate a dispoziției propuse, sintagma „sau hotărârii dispusă de instanță” va fi înlocuită cu formularea „sau **pronunțarea hotărârii judecătorești care să țină loc de contract de vânzare**”.

11. La **pct.7** referitor la **textul propus pentru art.10 alin.(1)**, pentru respectarea uzanței normative, sintagma „art.3 și art.4” se va înlocui cu sintagma „**art.3 și 4**”.

Totodată, pentru rigoare normativă, sugerăm revederea și reformularea sintagmei „termenului prevăzut de art.7 alin.(6) și alin.(9)”, având în vedere că norma de la alin.(9) trimite, la rândul său, la termenul prevăzut la alin.(6), nerespectându-se, astfel, prevederile art.50 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, de regulă, o trimitere nu poate fi făcută la o altă normă de trimitere.

Reiterăm această observație și pentru **alin.(6)**, în privința sintagmei „termenul prevăzut la art.7 alin.(1)”, în condițiile în care art.7 alin.(1) trimite la termenul prevăzut la art.6 alin.(2).

Totodată, sintagma „din prezenta lege” din finalul textului se va elimina, deoarece este superfluă.

12. La **pct.9** referitor la **textul propus pentru art.14 lit.d)**, este necesară revederea trimiterii la art.3 alin.(5), întrucât respectivul articol este structurat în patru, nu în cinci alineate.

13. La **pct.10** referitor la **textul propus pentru art.14 lit.e)**, trebuie revăzută trimiterea la art.3² alin.(1), în structura Legii nr.17/2014, cu modificările și completările ulterioare, neregăsindu-se art.3².

La **lit.f)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem ca sintagma „art.6 alin.(2) și alin.(3)” să fie înlocuită cu „art.6 alin.(2) și (3)”.

Formulăm aceeași propunere și pentru **textul propus, la pct.12**, pentru art.16, în privința sintagmei „art.3 alin.(1) și alin.(4)”.

14. La **pct.14** referitor la **textul propus pentru art.7 lit.a)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „art.14 lit.d), lit.e) și lit.g)” cu sintagma „**art. 14 lit.d), e) și g)**”.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)**.

Totodată, semnalăm că, în cazul contravențiilor prevăzute la **art.14 lit.d)**, constatarea și sancționarea acestora se face atât de către structurile centrale și locale cu atribuții în domeniu, aflate în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform normei propuse pentru **lit.a)**, cât și de către prefect, conform normei propuse pentru **lit.b)**.

Sugerăm revederea textelor propuse pentru cele două litere, astfel încât să se evite o suprapunere de competențe.

La **lit.c)**, având în vedere caracterul generic al expresiei „instituțiile abilitate”, este necesară indicarea expresă a acestora.

Având în vedere că **textul ce succede literei c)**, referitor la procedura privind constatarea și sancționarea contravențiilor constituie o ipoteză juridică de sine stătătoare, este necesar ca aceasta să facă obiectul unui alineat distinct al art.17, alin.(2), care trebuie marcat ca atare.

Pe cale de consecință, prima ipoteză a articolului trebuie și ea marcată ca fiind alin.(1).

La textul care trebuie să facă obiectul alin.(2), pentru claritatea exprimării, trebuie precizat despre care norme metodologice este vorba.

15. Pentru rigoare normativă, **pct.16 și 17** trebuie marcate doar ca **art.II și III**, fiind necesară eliminarea numerelor „16”, respectiv „17” din debutul celor două texte.

16. La **art.II**, întrucât textul propus pentru **alin.(2)** este unul de modificare, acesta va fi integrat în finalul art.I, ca punct distinct marcat în mod corespunzător, și anume **pct.16**.

Pe cale de consecință, nu mai este necesară marcarea actualului alin.(1) al art.II.

17. La **art.III**, întrucât **alin.(1)** vizează intrarea în vigoare a legii, iar **alin.(2)** se referă la adoptarea normelor metodologice pentru aplicarea acesteia, fără legătură tematică cu primul alineat, pentru rigoare normativă, sugerăm disjungerea celor două alineate în două articole distincte, urmând ca actualul alin.(2) să fie marcat ca **art.III**, iar actualul alin.(1) să fie marcat ca **art.IV**.

La actualul **alin.(2)**, devenit art.III ca urmare a observației de mai sus, semnalăm că normele metodologice de aplicare a legii pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute de text a fi adoptate în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a acesteia, se suprapun peste normele metodologice deja existente de aplicare a Legii nr.17/2014, motiv pentru care propunem ca textul să dispună modificarea corespunzătoare a acestora din urmă.

La textul actual, este necesară redarea titlaturilor actuale ale miniștrilor la care se referă textul, astfel: „prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului dezvoltării regionale, **administrației publice și fondurilor europene**, al ministrului apărării naționale și al ministrului **afacerilor interne**”.


[Redacted]
PREȘEDINTE /
[Redacted]
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 1023/27.11.2014.

Lege privind protejarea monumentelor istorice

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 938/20 nov. 2006
Lege privind protejarea monumentelor istorice
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 77/2009 M. Of. nr. 439/26 iun. 2009 *abrogă art. 51 alin. (3) lit. d)*
Ordonanță de urgență privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
aprobată cu modificări și L. nr. 246/2010 M. Of. nr. 854/21 dec. 2010
completări prin
- 3 modificări prin L. nr. 261/2009 M. Of. nr. 493/16 iul. 2009 *abrogă art. 48 lit. d)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții
- 4 modificări prin L. nr. 329/2009 M. Of. nr. 761/9 nov. 2009 *abrogă, la data intrării în vigoare a hotărârilor Guvernului privind înființarea, organizarea și funcționarea noilor entități rezultate din reorganizarea autorităților și instituțiilor publice prevăzute în anexele nr. 1 și 2, art. 27*
Lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 43/2010 M. Of. nr. 316/13 mai 2010 *modifică art. 24 alin. (2), art. 26 alin. (1) pct. 16, art. 33 alin. (1) lit. e); abrogă art. 26 alin. (1) pct. 18, art. 28 alin. (3) lit. j)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de Înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009
aprobată cu modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011

1023.

6 modificări prin	O.U.G. nr. 12/2011 Ordonanță de urgență pentru reorganizarea unor instituții aflate în subordinea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, precum și pentru reducerea unor cheltuieli aprobată prin L. nr. 179/2011	M. Of. nr. 114/15 feb. 2011	<i>modifică art. 30 alin. (3), art. 31 alin. (3) și (4), art. 33 alin. (3)</i>
7 modificări prin	L. nr. 99/2011 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2010 pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de Înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009	M. Of. nr. 443/24 iun. 2011	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 43/2010</i>
8 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 54</i>
9 modificări prin	L. nr. 227/2015 Lege privind Codul fiscal	M. Of. nr. 688/10 sep. 2015	<i>abrogă la 1 ianuarie 2016 art. 41 alin. (1) și (2)</i>
10 modificări prin	O.G. nr. 10/2016 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 248/2016	M. Of. nr. 68/29 ian. 2016 M. Of. nr. 983/7 dec. 2016	<i>modifică art. 26 alin. (1) pct. 7, art. 30 alin. (1), art. 33 alin. (1) lit. i și k), art. 34 alin. (1), (3) și (4), art. 34 alin. (5) lit. e)-h); introduce lit. k_1) la art. 33 alin. (1), alin. (1_1)-(1_3) la art. 33, alin. (6) și (7) la art. 34</i>
11 completat prin	L. nr. 109/2016 Lege pentru completarea art. 51 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice	M. Of. nr. 406/30 mai 2016	<i>introduce alin. (3_1) la art. 51</i>
12 modificări prin	L. nr. 248/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice	M. Of. nr. 983/7 dec. 2016	<i>modifică art. 26 alin. (1) pct. 11, art. 33 alin. (1_2), (1_3), (2) și (3), art. 34 alin. (4), lit. g) a alin. (5) și alin. (6) și (7), art. 55 alin. (1) partea introductivă și lit. a), b) și f); introduce art. 34_1</i>
13 modificări prin	L. nr. 209/2017 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal	M. Of. nr. 875/7 nov. 2017	<i>abrogă, la 1 ian. 2018, art. 41 alin. (3)</i>

Lege privind Codul civil

A se vedea art. 1175 din D(L) 1655/1864 - ale cărei dispoziții au fost preluate de art. 1.289-1.294 din Codul civil, dispoziții care se aplică numai în cazul în care contractul secret este încheiat după intrarea în vigoare a Codului civil, conform art. 109 din L. nr. 71/2011. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". (D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M.Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M.Of. nr. 411/3 iun. 2014; DZICCJ nr. 12/2015 - M.Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 505/15 iul. 2011
 Lege privind Codul civil
- La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte".
- 2 modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012 *modifică art. 658*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".
- 3 rectificare M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 *rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua*
 RECTIFICARE
- 4 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 2445 alin. (1)*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- 6 modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 *modifică art. 2445 alin. (1)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe

Lege privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului

- 1 promulgată prin D. nr. 262/2014 M. Of. nr. 178/12 mar. 2014
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului
- 2 modificări prin L. nr. 68/2014 M. Of. nr. 352/13 mai 2014 *modifică art. 2 alin. (2), art. 5, art. 12 lit. c), art. 16*
 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și a Legii nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului
- 3 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 20 alin. (2);
 introduce alin. (3) la art. 20*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 755/2014 M. Of. nr. 101/9 feb. 2015 *prevederile art. 20 alin. (1) referitoare la exceptarea de la aplicarea Legii nr. 17/2014 a antecontractelor autentificate la notariat anterior intrării în vigoare a acestora sunt neconstituționale*
 Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) teza privitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului
- 5 modificări prin L. nr. 129/2017 M. Of. nr. 422/8 iun. 2017 *abrogă art. 23-27*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 129/2017 M. Of. nr. 422/8 iun. 2017