



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
309/07.06 2018

# Parlamentul României

## Senat

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

București, 6 iunie 2018  
Nr. XIX/142

### RAPORT

**asupra Propunerii legislative pentru completarea art.118 din  
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L309/2018** din data de 22 mai 2018, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Propunerii legislative pentru completarea art.118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, inițiatori: Calotă Florică Ică - deputat ALDE; Iftimie Neculai - deputat PSD; Petcu Toma-Florin - deputat ALDE

Proiectul legislativ are ca obiect de reglementare completarea art.118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, propunându-se modificarea regulilor de competență în ceea ce privește judecarea plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției rutiere și de aplicare a sancțiunii.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și **a avizat favorabil cu observații și propuneri.**

**Guvernul**, prin punctul său de vedere, **nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

La dezbaterea propunerii legislative a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, din partea Guvernului, domnul director Florentin Brăcea- Ministerul Afacerilor Interne.

În ședința din 5 iunie 2018, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte **raport de respingere**, având în vedere următoarele aspecte reliefate și în punctul de vedere al Guvernului:

- Textul de la care se propune exceptarea, respectiv art. 118 alin. (5), nu mai are conținutul invocat în *Expunerea de motive* încă din anul 2007, când a fost modificat prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, motiv pentru care soluția propusă nu se justifică ca excepție la acest text legal.
- Referitor la fondul soluției preconizate, aceasta derogă de la cadrul general stabilit de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, iar, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, nu se integrează armonios în conținutul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*. Nu sunt prevederi referitoare la destinatarul obligației, termenul de înaintare și nici nu se stabilește gradul de jurisdicție al instanței învestite cu soluționarea contestației.
- Schimbarea competenței instanței de judecată contravine normelor privind buna administrare a actului de justiție și asigurarea probelor cu celeritate (de exemplu, în cazul martorilor, care, având domiciliul în raza de competența a unității de poliție din care face parte agentul constatat, ar trebui să se deplaseze la instanța din zona administrativă în care își are domiciliul contravenientul).

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

**Președinte,**

**Senator Robert Marius Cazanciuc**



**Secretar,**

**Senator Adrian Nicolae Diaconu**

