

EXPUNERE DE MOTIVE

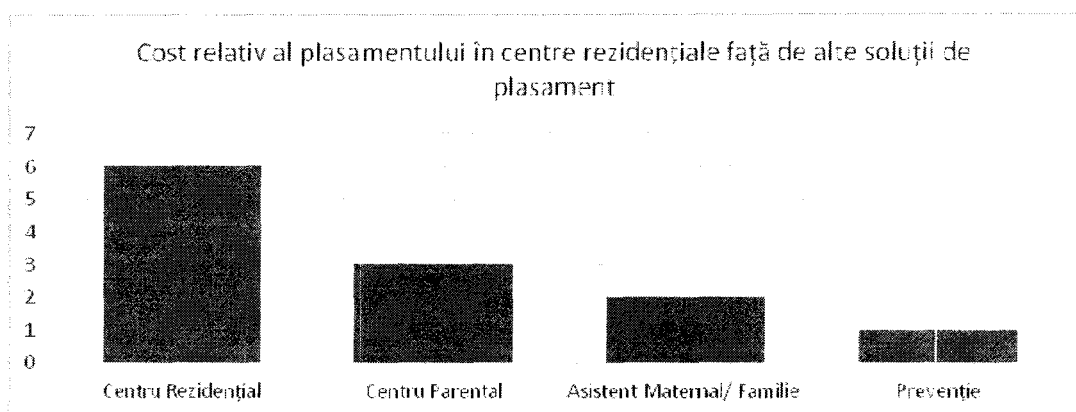
Lege pentru modificarea alin. (1) și (2) ale art. 64 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

În prezent, în România protecția și promovarea drepturilor copilului sunt reglementate de legea omonimă: Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. Aceasta a fost elaborată în concordanță cu principiile Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile copilului, ratificată de țara noastră și stabilește „principiul interesului superior al copilului” ca fundamental în orice decizie luată de autoritățile publice sau de organizațiile private în ceea ce privește aspecte din domeniu.

Instituționalizarea copiilor a fost dovedită ca nocivă de către multiple studii științifice de specialitate (MacLean 2003, Johnson et Al. 2006 pentru date specifice României), încă de acum 50 de ani (Bowlby 1969). Internarea copiilor în centre de plasament de tip rezidențial are efecte ireversibile asupra comportamentului lor și a factorilor cuantificabili de dezvoltare. Copiii crescuți în centre de plasament au rezultate mai proaste din punct de vedere psiho-social și cognitiv, cu efecte mai pronunțate asupra primei categorii. Impactul asupra IQ-ului este de asemenea semnificativ. Conform studiului ERAS, media IQ pentru copiii plasați cu familii până să împlinescă maximum 6 luni este 101 și doar 86 pentru cei plasați la vârste între 6 și 24 de luni, 83 pentru cei integrați între 24 și 42 de luni etc. (Beckett et al. 2006). S-au remarcat efecte puternice cu precădere înainte de vârsta de 3 ani, motiv pentru care Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului a mai fost modificată în trecut pentru excluderea copiilor sub vârsta de 36 de luni de la plasare în centre de tip rezidențial.

Cu toate acestea, este dovedit că impactul nociv asupra integrării sociale nu este restrâns la neglijarea până la vârsta de 3 ani, ci continuă și după acest prag. Într-adevăr, conform Kreppner et al., copiii ce au părăsit centrele de plasament până la vârsta de 3 ani au putut recupera întârzierile inițiale, însă cu eforturi și costuri considerabil mai mari. Lipsa personalului calificat, condițiile deficitare și aglomerarea contribuie la o dezvoltare emoțională semnificativ încetinită a copiilor crescuți în centre. Acest lucru a fost confirmat recent de o cercetare efectuată de Banca Mondială și UNICEF în colaborare cu DGASPC asupra celor 150 de centre de plasament din România. Țara noastră are încă are una dintre cele mai mari rate de copii în centre de plasament din Europa, iar recomandările studiului au fost de dezinstituționalizare treptată. Astfel, toți cei peste 19000 de copii din centre de tip rezidențial ar urma să fie mutați în centre mici de tip parental, la asistenți sociali sau în plasament la familii, iar centrele vechi de plasament tip rezidențial ar urma să fie închise până în 2020 (Stănculescu et al. 2016).

Această tranziție de la centre mari la îngrijire familială, familii substitutive sau asistenți maternali este benefică nu doar pentru copii, cât și pentru statul român, costurile de plasament în centre rezidențiale fiind semnificativ mai mari. Multiple studii (de ex. Browne et al 2005, Carter 2005) au demonstrat că din punct de vedere al costurilor aferente plasarea în centre este de șase ori mai scumpă decât prevenția (de ex. asistență socială pentru familiile cu risc de abandon) și plasamentul copilului în familia extinsă sau substitutivă; de trei ori mai scumpă decât plasamentul cu asistenți maternali și de două ori mai scumpă decât centrele mici, de tip parental. De menționat că la aceste costuri se adaugă și cheltuielile sociale, de sănătate și de siguranță pe care plasamentul copiilor în centre din România le presupune ulterior asupra bugetului de stat. De asemenea, trebuie ținut cont și de faptul că între 33 și 50% dintre angajații plătiți de centrele de plasament nu au contact efectiv cu copiii, deci nu contribuie la îngrijirea acestora, lucrând în domenii conexe: administrativ, contabil și resurse umane etc.



Necesitatea protecției sociale a copiilor conform legii nu se oprește la vârsta de 3 ani iar centrele de plasament de tip rezidențial au un efect demonstrabil nociv asupra copiilor din sistem. Indiferent dacă decidenții dau curs recomandărilor ultimului Raport BM și UNICEF de tranziționale de la centre de plasament mari la centre parentale, asistenți maternali și familii adoptive, utilitatea prelungirii vârstei minime de trimitere în centre de tip rezidențial este una evidentă, atât pentru stat, cât și pentru copiii beneficiari.

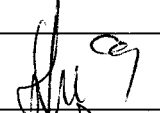
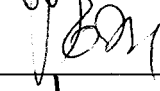
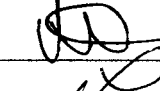
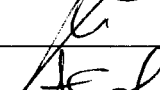

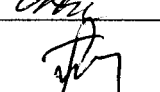
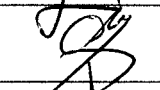
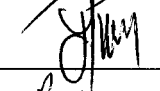
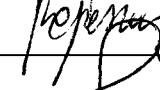
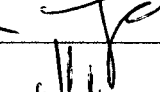

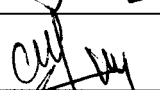
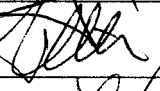
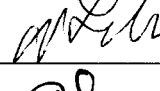
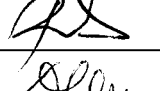
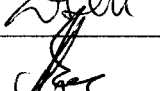
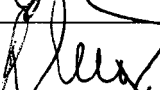
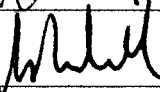




Având în vedere considerentele expuse mai sus, propunem adoptarea următorului amendament:

- a) Prelungirea vârstei minime de trimitere a copiilor în servicii de tip rezidențial la 7 ani, cu excepția celor ce necesită îngrijiri de tip specializat.

**Inițiator,
Oana Bîzgan**

LISTĂ SEMNĂTURI SUSTINĂTORI
LEGEA PENTRU MODIFICAREA ALIN. (1) ȘI (2) ALE ART 64 DIN LEGEA 272/2004

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Președea Alexandra		PSD
2.	Bucur Cristina		PSD
3.	Mara Mares		PNL
4.	JURISȘITI CRISTINA		USR
5.	GORGHEU ANA-SIEFANIA		PNL
6.	SCÂNTEI LAURA-IULIANA		PNL
7.	MÎNZATU Roxana		PSD
8.	CSEF EVA ANDREA		USR
9.	BENKÖ ETIKA		UPMIR
10.	Jané Adriana Aniso		PSD
11.	Tudor Iraduce		PSD
12.	SIEFĂNESCU ELIZA-MADALINA		PSD
13.	BOGACIU ALEXANDRA CORINA		PSD
14.	RADUT VIORETA		PSD
15.	Gavilă Camelia		PSD
16.	Raluca Turcan		PNL
17.	CHROCIU ANA-CRISTINA		PSD
18.	DOBRIČĂ IONELA VIORELA		PSD
19.	POLAȘCĂ GABRIELA-MARIA		PSD
20.	TEIȘ ALINA		PSD

21.	Boboc Roberta		PSD.
22.	Sarapanu Ekaterina		PSD.
23.	Dobru - Filipa Rodolucea		PSD
24.	MOLBAN CARMEN GEORGETA		PSD.
25.	Adriana Sofianu		PNL
26.	IONITA ANTONETA		PNL
27.	LUNGU TUDORITA		PNL
28.	BOZIANU CATALINA		PMP
29.	Fados Angelica		PNL
30.	PODEJICU MARIANA VENERA.		MIN.
31.	SCHIELEAN SOMTELEAN VALERIA		PNL
32.	OSUJA LUMINA ANINA		USR.
33.	PANA FLOREA		PSD
34.	JIVAN JUMINICA		PSD
35.	OTESANU DANIELA		PSD
36.	Intotero Natalia Elena		PSD
37.	DINU NICOLETA RAMONA		USR
38.	DINICA SILVIA - MONICA		USR
39.	Manolescu Lora Elena.		PSD
40.	ROBERTA ANASTASE		PNL
41.	BIRCHIAU ANA		PSD
42.	SUMITRACHE I. CRISTINA		PSD

43.	CSOKUNY PETRONELA MIHAELA		Minutolu
44.	Cheveses Florica		PNL
45.	MALCESCU CARMEN		PSD
46.	PONCHER Victoria		MIN
47.	COBUC MARICELA		PSD
48.	FABU ANISOARA		PSA
49.	AINU CRISTINA ELENA		PSA
50.	GAMBILIA BIANCA ELENA		PSD

51. ROSEA LUCRETIA

52. HUNCA MURELA

53. BIRB ROZALIA BOBIA

54. SILISTRU ADINA

55. ACCAN EMILIA

56. CABIUENICU CARMEN

57. PATURCA ROXANA - PATALIA

58. SBIRNEA LILIANA

59. STODICEI CRISTINA

~~60. STANBACHE MIRON~~

~~61. MARIU DAN~~

~~62. BINEA GRIAN ARIGOS~~

60. MIREA SIMINICA

61. MOAGHER LAURA MIHAELA

62. GAVRILESCU GRATIETA - LEONIDA

63. PUMB ROVANA

64. ECATERINA ANDROXESCU