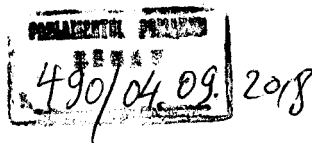




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



1569
2008 2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 17 din 15 iulie 2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial Nr. 540 din 20 iulie 2015, cu modificările și completările următoare*, inițiată de domnul senator USR Cristian Ghica împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, PMP USR, Independenți (**Bp. 232/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. V din *Ordonanța Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii dispoziției potrivit căreia persoanele juridice de drept public nu au obligația de a aplica ștampila pe declarații, cereri, contracte sau orice alte documente sau înregistrări depuse la instituțiile sau autoritățile publice ori emise sau încheiate în relația cu instituțiile sau autoritățile publice.

În prezent, cadrul legal prevede că această dispoziție se aplică persoanelor fizice, persoanelor juridice de drept privat și entităților fără personalitate juridică.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Această măsură are ca scop eficientizarea, modernizarea administrației publice și îmbunătățirea interacțiunii dintre cetățeni și aceasta din urmă. (...) Creșterea gradului de eficiență prin debirocratizare și ameliorare a capacității de reacție a autorităților publice va conduce la reducerea timpului investit pentru documente în format fizic, într-o epocă a digitalizării și implicit la valorificarea acestuia într-un mod care să aibă un impact pozitiv asupra economiei și a bunăstării sociale”.

II. Observații

1. Din punct de vedere al clasificării persoanelor juridice, precizăm următoarele:

Împărțirea persoanelor juridice în persoane juridice de drept public și persoane juridice de drept privat este reglementată la art.189 din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*.

Totodată, art.191 din același act normativ prevede că „persoanele juridice de drept public se pot înființa prin acte ale autorităților administrației publice centrale sau locale ori prin alte moduri prevăzute de lege”.

Pe cale de consecință, inițiativa legislativă are ca obiect eliminarea folosirii ștampilei de către toate organele statului din cele 3 puteri:

- organele puterii legislative (Camera Deputaților și Senatul);
- organele puterii executive (administrația publică centrală și locală);
- organele puterii judecătorești (instanțele de judecată).

2. Din punct de vedere al procedurii fiscale, precizăm următoarele:

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (2) lit. h) din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, se stabilește ca cerință de valabilitate a actului administrativ fiscal existența semnăturii persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, precum și ștampila organului fiscal emitent.

Pe de altă parte, în vederea eliminării birocrăției și simplificării procedurilor administrative, s-a prevăzut o excepție a emiterii actului administrativ fiscal atunci când sunt tipărite prin intermediul unui centru de imprimare masivă, caz în care sunt valabile și dacă nu poartă semnătura

persoanelor împuternicite ale organului fiscal, precum și ștampila organului fiscal emitent.

În cazul actului administrativ fiscal emis în formă electronică este exceptată semnătura și ștampila potrivit prevederilor art. 46 alin. (3) din *Codul de procedură fiscală*, fiind înlocuite cu semnătura electronică extinsă a Ministerului Finanțelor Publice, bazată pe un certificat calificat.

Pe cale de consecință, din punct de vedere al administrației fiscale, a fost eliminată utilizarea ștampilei în cazul actelor emise de organele fiscale.

În acest context, precizăm că, prin măsurile legislative adoptate anterior au fost simplificate și debirocratizate procedurile de administrare, eliminându-se ștampila în cazul unor acte administrative emise de organele fiscale.

3. Din punct de vedere al obligativității aplicării de către organele puterii judecătorești, precizăm următoarele:

Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, impune obligativitatea folosirii ștampilei astfel:

- art. 140 alin. (5) lit. i) - „Încheierea judecătorului de drepturi și libertăți și mandatul trebuie să cuprindă: (...) semnătura judecătorului și ștampila instanței”;

- art. 158 alin. (7) lit. k) - „Încheierea instanței și mandatul de percheziție trebuie să cuprindă: (...) semnătura judecătorului și ștampila instanței”;

- art.168 alin. (6) lit. g) - „Încheierea instanței trebuie să cuprindă: (...) semnătura judecătorului și ștampila instanței”;

- art. 168 alin. (13) lit. g) - „Procesul-verbal de percheziție informatică trebuie să cuprindă: (...) semnătura sau ștampila persoanei care a efectuat percheziția”;

- art. 265 alin. (8) lit. h) - „Mandatul de aducere emis de judecătorul de drepturi și libertăți trebuie să cuprindă: (...) semnătura judecătorului și ștampila instanței”;

- art. 555 - „(1) Pedeapsa închisorii și pedeapsa detențiunii pe viață se pun în executare prin emiterea mandatului de executare. Mandatul de executare se emite de judecătorul delegat cu executarea în ziua rămânerii definitive a hotărârii la instanța de fond sau, după caz, în ziua primirii extrasului prevăzut la art. 553 alin. (3), se întocmește în 3 exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele

privitoare la persoana condamnatului, numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o, pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat, pedeapsa accesorie aplicată, timpul reținerii și arestării preventive ori al arestului la domiciliu, care s-a dedus din durata pedepsei, mențiunea dacă cel condamnat este recidivist, precum și, după caz, mențiunea prevăzută la art. 404 alin. (6), ordinul de arestare și de deținere, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare.

(2) În cazul în care cel condamnat se află în stare de libertate, odată cu emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii sau a pedepsei detențiunii pe viață, judecătorul delegat cu executarea emite și un ordin prin care interzice condamnatului să părăsească țara. Ordinul se întocmește în 3 exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele privitoare la persoana condamnatului, pedeapsa pronunțată împotriva acestuia, numărul și data hotărârii de condamnare, denumirea instanței care a pronunțat-o, numărul mandatului de executare a pedepsei emis pe numele condamnatului, dispoziția de interzicere a părăsirii țării, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare”.

De asemenea, *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, prevede ca infracțiune:

- art. 317 *Falsificarea de instrumente oficiale*

„(1) Falsificarea unui sigiliu, a unei ștampile sau a unui instrument de marcare de care se folosesc persoanele prevăzute în art. 176 sau persoanele fizice menționate în art. 175 alin. (2) se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

(2) Falsificarea unui sigiliu, a unei ștampile sau a unui instrument de marcare de care se folosesc alte persoane decât cele prevăzute în alin. (1) se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.

(3) Tentativa se pedepsește”.

Totodată, *Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare*, prevede obligativitatea folosirii ștampilei astfel:

- art.157 alin.(1) lit. k) - *„Citația va cuprinde: (...) ștampila instanței și semnătura grefierului”;*

- art.199 alin. (1) - *„Cererea de chemare în judecată, depusă personal sau prin reprezentant, sosită prin poștă, curier, fax sau scanată și transmisă prin poștă electronică ori prin înscris în formă electronică, se înregistrează și primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare”;*

- art. 657 alin. (1) lit. j) „*Amânarea, suspendarea și încetarea executării silite, eliberarea sau distribuirea sumelor obținute din executare, precum și alte măsuri anume prevăzute de lege se dispun de executorul judecătoresc prin încheiere, care trebuie să cuprindă: (...) semnătura și ștampila executorului judecătoresc*”.

În acest context, Codul penal și Codul de procedură penală impun obligativitatea aplicării ștampilei de către instanțele judecătorești.

4. În urma analizelor efectuate, Comisia Europeană a concluzionat că instaurarea încrederii în mediul online este esențială pentru dezvoltarea economică și socială. Lipsa încrederii, în special, din cauza unei lipse a securității juridice percepute de public, determină cetățenii, întreprinderile și autoritățile publice să ezite în efectuarea de tranzacții pe cale electronică și în adoptarea de noi servicii electronice.

Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, introduce ca un element nou în sfera semnăturii electronice și anume sigiliul electronic, instrument care în mediul fizic joacă rolul unei ștampile, în plus, acesta putând înlocui chiar și semnătura olografă atunci când are la bază un certificat calificat.

Sigiliul electronic, ca și semnătura electronică poate să fie calificat sau avansat. Sigiliile electronice recomandate și reglementate prin acest Regulament, cu aplicabilitate directă în statele membre, servesc drept dovadă că un document electronic a fost emis de către o persoană juridică, asigurând certitudinea originii, autenticității și integrității documentului.

Prin aceasta, Comisia Europeană a arătat interesul pe care îl acordă înscrisurilor în forma electronică stabilind totodată măsuri speciale de asigurare a integrității și nonrepudiabilității acestora, prin atașarea unei semnături electronice sau sigiliu electronic bazate pe certificate calificate.

În acest context, pentru evitarea intervențiilor neautorizate și răuvoitoare, considerăm că documentele emise de autoritățile publice trebuie să ofere un nivel ridicat de încredere și securitate cetățenilor atât în ceea ce privește documentele emise în forma electronică, cât și în cazul celor emise pe suport hârtie.

5. În sprijinul inițiativei legislative, inițiatorii invocă, printre altele, prevederile *Regulamentului (UE) 2016/1191 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2016 privind promovarea liberei circulații a cetățenilor prin simplificarea cerințelor de prezentare a anumitor*

documente oficiale în Uniunea Europeană și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012, ca instrument de reducere a birocrăției între statele membre Uniunii Europene, prin care este eliminată apostila pentru recunoașterea autenticității documentelor oficiale, astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 1 al actului legislativ al Uniunii Europene, coroborat cu art. 2 alin. (1) al acestuia.

În ceea ce privește *Regulamentului (UE) 2016/1191*, invocat de inițiatori, se impune precizarea că acesta are ca obiect stabilirea unui sistem de scutire de la obligația de legalizare sau de la formalități similare, precum și de simplificare a altor formalități, în legătură cu anumite documente oficiale eliberate de către autoritățile unui stat membru și care trebuie prezentate autorităților unui alt stat membru.

Prin urmare, actul Uniunii Europene în cauză are în vedere simplificarea unor formalități cu privire la anumite documente oficiale (bine precizate și care au ca scop clar delimitat) emise într-un stat membru și respectiv, utilizate în alt stat membru al Uniunii Europene și nu se referă la documente destinate să circule doar pe teritoriul unui singur stat membru.

În al doilea rând, obiectivul urmărit de Regulament este acela de exonerare a unor asemenea acte oficiale de la obligația de legalizare și, respectiv de la unele formalități, cum ar fi: adăugarea certificatului prevăzut de Convenția privind apostila sau cerința de a furniza copii certificate și traduceri ale documentelor oficiale și nu de la exonerarea de la obligația de a aplica ștampila pe o serie de documente emise de autoritățile publice, destinate să circule pe teritoriul României.

Așadar, în raport cu obiectivele urmărite de Regulamentul în cauză și ținând cont de domeniul concret de aplicare al acestuia, apreciem că relevanța sa în context se limitează la intenția de a facilita libera circulație a persoanelor și de a reduce birocrăția la nivelul Uniunii Europene, neputând fi invocat pentru alte elemente și situații în afara celor expres prevăzute de actul legislativ european.

6. De asemenea, în *Expunerea de motive* aferentă prezentei inițiative legislative se precizează că prin modificările aduse Ordonanței Guvernului nr. 17/2015 se urmărește eficientizarea și îmbunătățirea interacțiunii dintre cetățeni și administrația publică.

Totodată, se precizează faptul că cetățenii întâmpină dificultăți în relația cu statul, acesta fiind obligat să obțină diferite ștampile pentru un document. Considerăm că *Expunerea de motive* nu este corelată cu textul

inițiativei legislative întrucât modificările propuse de inițiatori vizează instituirea unor dispoziții în sarcina persoanelor juridice de drept public asupra unor documente emise de acestea sau încheiate în relația cu instituțiile sau autoritățile publice.

Precizăm că, pentru persoanele fizice (cetățeni), această reglementare este deja în vigoare, astfel că acestea nu au obligația de a aplica ștampila pe documentele depuse la instituțiile sau autoritățile publice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului