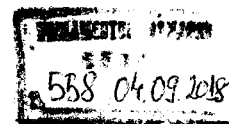
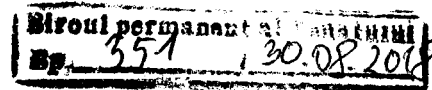


1556
2008 2018



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 118 alin. (4) din Ordonanța de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de doamna deputat PNL Florica Cherecheș împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 351/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 118 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât plângerea să suspende executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de la data înregistrării acesteia până la împlinirea termenului de 15 zile „*de la data la care serviciul poliției rutiere comunică contravenientului obligația de a preda permisul de conducere ca urmare a rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului verbal de constatare a contravenției*” și nu de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, așa cum se prevede în prezent.

De asemenea, se propune ca hotărârea judecătorească rămasă definitivă prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului-

verbal de constatare a contravenției să se trimită la adresa contravenientului în cauză.

II. Observații

1. Față de textul propus, semnalăm că titlul inițiativei legislative nu reflectă conținutul modificării propuse, deoarece în titlu se propune expres modificarea art. 118 alin. (4), iar în cuprinsul textului se propun intervenții legislative și asupra alin. (2) al acestui articol, precum și completarea cu un nou alineat. Potrivit normelor de tehnică legislativă, titlul trebuie să reflecte sintetic intervențiile normative propuse.

2. În ceea ce privește modificarea propusă pentru alin. (4), precizăm că textul propus înlocuiește obligația contravenientului de a se prezenta la sediul poliției pentru predarea permisului în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, cu obligația polițiștilor de a comunica fiecărui contravenient în parte necesitatea predării permisului auto, fără a introduce un termen în care polițiștii ar fi obligați să facă aceste comunicări.

Astfel, apreciem că această soluție normativă este neclară sub aspectul termenului de executare a obligației de către polițiști, contrară regulilor de procedură civilă privind efectele hotărârilor judecătorești și imprevizibilă sub aspectul capacității instituționale a Poliției Rutiere de a comunica fiecărui contravenient în parte obligația de depunere a permisului auto, putând fi apreciată ca neconstituțională în raport de prevederile art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

Menționăm faptul că executarea suspendării exercitării dreptului de a conduce se reia de drept, în virtutea unui titlu executoriu, respectiv a unei hotărâri judecătorești, nefiind condiționată de îndeplinirea vreunei formalități.

De asemenea, mai precizăm că potrivit art. 120 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, procesul-verbal împotriva căruia nu a fost depusă plângere contravențională în termen de 15 zile de la data comunicării acestuia, precum și, după caz, hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate.

3. Semnalăm că soluția normativă propusă la art. 118 alin. (4¹) este în contradicție cu prevederile Codului de procedură civilă referitoare la

comunicarea hotărârilor judecătorești. Astfel, potrivit art. 427 alin. (1) din *Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare*, „Hotărârea se va comunica din oficiu părților, în copie, chiar dacă este definitivă. Comunicarea se va face de îndată ce hotărârea a fost redactată și semnată în condițiile legii”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative.**

Cu stimă,



Viorica DANCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului