

EXPUNERE DE MOTIVE

Inițiativa legislativă își propune abrogarea literei a) a articolului 24, care se referă la infracțiuni pedepsite cu închisoare, dat fiind că legea prevede sancțiuni cu contravenții pentru literele b), c), e) și g) într-un quantum menit să descurajeze demararea unor lucrări fără autorizație de construire.

În același timp, prin inițiativa legislativă se menține ca infracțiune continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organele de control competente sau întocmirea ori semnarea documentațiilor tehnice necesare pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și a proiectelor tehnice necesare pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și a proiectelor tehnice și a documentațiilor de execuție pentru alte specialități decât cele certificate prin diplomă universitară.

Întrucât pe rolul instanțelor de judecată se află câteva mii de dosare care privesc executarea unor lucrări fără autorizație, dar în proporție de 99% se sancționează cu o simplă amendă, considerăm că o asemenea inițiativă are atât rolul de a decongestiona activitatea instanțelor, cât și acela de a nu mai fi nevoie ca pentru fiecare autorizație care a expirat câteva zile, funcționarii de la Inspectoratul de Stat în Construcții, să nu mai fie nevoiți să depună plângeri penale.

Concret, pe rolul instanțelor se află dosare pentru următoarele situații:

a) a expirat de câteva zile o autorizație de construcție care avea ca termen doi ani și, pentru că lucrările au continuat, autorităților locale sau persoanelor fizice le sunt deschise dosare penale, în condițiile în care se cunoaște că termenul de aprobare a unei noi autorizații durează, în cel mai bun caz, 30 de zile, dar în practică s-a demonstrat că poate dura și câteva luni.

În același timp, se cunoaște faptul că o autorizație de construire se poate elibera doar după expirare, lucru care duce automat la sistarea unor lucrări de anvergură, în anumite cazuri fiind vorba despre lucrări ale autorităților publice locale, cu finanțare europeană, ceea ce provoacă întâzieri pentru finalizarea lucrărilor.

b) mass-media a relatat frecvent cazuri de persoane care au strâns bani pentru asfaltarea sau pietruirea unui drum care nu era prins în niciun proiect de asfaltare al autorităților locale și acestor cetățeni, care nu doreau decât îmbunătățirea condițiilor de trai, li s-au deschis dosare penale.

c) zeci de construcții monument din întreaga țară se prăbușesc lunar, iar proprietarii nu pot face nici măcar îmbunătățiri la fațade din cauza faptului că autorizațiile pentru astfel de clădiri pot dura și ani de zile până a fi aprobate. La nivelul Ministerului Culturii și Identității Naționale, comisia de resort, a avut luni întregi cât nu a funcționat, din diverse motive, iar proprietarilor care au făcut reparații de urgență, li s-a întocmit dosar penal.

Drept urmare, considerăm că litera a) a articolului 24 se impune a fi abrogată.

INIȚIATORI,

dep. Florin IORDACHE - Grup parlamentar al PSD

dep. Ion CĂLIN - Grup parlamentar al PSD

1 dep. Gătălin-Ioan NECHIFOR - Grup parl. PSD
2 dep. Neșuța Alexandra - Grup parl. PSD

3 dep. Zadeu Sebastian - Grup parl. PSD

4 dep. DOBRICĂ IONELA - Grup parl. PSD

5 dep. STANCU FLORINȚA - Grup parl. PSD

6 dep. Văcărescu Alina Elena - Grup parl. PSD

7. Dep. Cobuz Mădăla - PSD

8. ROMAN FLORIN PNL

9. Măsoiu Ștefan PSD

10. deputat Mărușescu Simona PSD

11. deputat Ștefan Corneliu PSD